

اہلِ حدیث ایک صفاتی نام

تصنیف
حافظ زبیر عثمانی

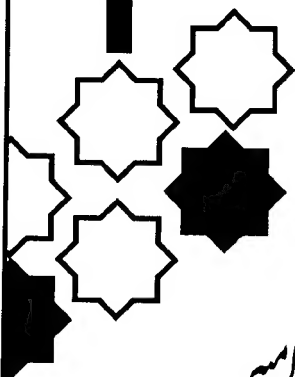


مکتبہ اسلامیہ



ایک صفاتی نام

تصنیف
حافظ زبیر علی زئی



مکتبہ اسلامیہ

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں



کتاب ایک نیا شیخ
 تصنیف حافظ زبیر علی زئی
 ناشر مجاہد زکریا رحمان
 اشاعت اول جنوری 2013ء
 قیمت



ملنے کا پتا
 مکتبہ اسلامیہ

بالمقابل رحمان مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور۔ پاکستان فون: 042-37244973 فیکس: 042-37232369
 بیسمنٹ سمت بینک بالمقابل شیل پٹرول پمپ کوٹوالی روڈ، فیصل آباد۔ پاکستان فون: 041-2631204, 2034256

مکتبہ اسلامیہ لاہور
 فون: 057-2310571
 E-mail: maktabaislamiapk@gmail.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست

- تقدیم ۵
- اہل حدیث ایک صفاتی نام: تعارف ۹
- کیا اہل حدیث نام صحیح ہے؟ ۱۹
- اہل حدیث ایک صفاتی نام اور اجماع ۲۸
- اہل حدیث پر بعض اعتراضات اور ان کے جوابات ۳۲
- فرقہ مسعودیہ اور اہل الحدیث ۵۶
- صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور مسلمین ۶۳
- تکلم جماعت المسلمین و امامہم ۶۹
- اہل السنۃ پر مسعود صاحب کے چند بچگانہ اعتراضات ۷۳
- جماعت المسلمین سے کیا مراد ہے؟ ۷۶
- اصحاب الحدیث کون؟ ۸۱
- سلف صالحین اور تقلید ۸۲
- اہل حدیث کب سے ہیں اور دیوبندیہ و بریلویہ کا آغاز کب ہوا؟ ۱۲۳

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقدیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الأمين، أما بعد :
طاائفہ منصورہ، فرقہ ناجیہ اور اہل حق کا صفاتی نام اہل حدیث ہے۔ یہ وہ عظیم لوگ ہیں جو ہر دور میں موجود رہے اور قیامت تک رہیں گے۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((لا تزال طائفة من امتي منصورين لا يضرهم من خذلهم حتى تقوم الساعة)) میری امت میں قیامت تک ہمیشہ ایسا گروہ رہے گا جسے (اللہ تعالیٰ کی) مدد حاصل رہے گی، جو انھیں چھوڑ دے گا وہ انھیں کوئی نقصان نہ پہنچا سکے گا۔ (سنن ابن ماجہ: ۶۰ واللفظ: سنن ترمذی: ۳۱۹۲ وسندہ صحیح)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: ”إن لم تكن هذه الطائفة المنصورة أصحاب الحديث فلا أدري من هم“ اگر یہ طاائفہ منصورہ اصحاب الحدیث (اہل حدیث) نہیں تو میں نہیں جانتا کہ وہ کون لوگ ہیں۔ (معرفۃ علوم الحدیث للحاکم: ۲ وسندہ حسن)
امام حاکم رحمہ اللہ نے فرمایا:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے حدیث کی تفسیر میں بڑی عمدہ بات کی ہے کہ طاائفہ منصورہ جسے قیامت تک (بے یار و مددگار) نہیں چھوڑا جائے گا اصحاب الحدیث ہی کا گروہ ہے۔ اس تاویل (تفسیر) کا حقدار ان (اہل حدیث) سے بڑھ کر کون ہے جو نیک لوگوں کے راستے پر چلے، آثارِ سلف کی پیروی کی اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کے ذریعے سے مخالفین و اہل بدعت (کے سامنے ڈٹ گئے اور ان) کا ناطقہ بند کر دیا۔ سبزہ زار اور مرغوبات کی پُر عیش زندگی پر صحراء بے آب و گیاہ کے سفروں کو ترجیح دی اور اہل علم و اخبار کی صحبت کی خاطر سفری صعوبتوں سے لطف اندوز ہوتے رہے۔ (معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۲)

امام علی بن المدینی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ہم أصحاب الحدیث“
یعنی طائفہ منصورہ سے مراد اہل حدیث ہیں۔ (دیکھئے سنن الترمذی: ۲۱۹۲ وغیرہ)
امام بخاری رحمہ اللہ نے طائفہ منصورہ کے بارے میں فرمایا: ”یعنی اہل الحدیث“
(مسئلۃ الاحتجاج بالشافعی للخطیب ص ۴۷ و سندہ صحیح)

امام ابن حبان نے درج بالا حدیث پر یوں باب باندھا ہے: ”ذکر اثبات النصرة
لأصحاب الحديث إلى قيام الساعة“ یعنی اہل حدیث کے لئے قیامت تک
نصرت (مدد) کے اثبات کا بیان۔ (صحیح ابن حبان ج ۱ ص ۲۶۱ ج ۱ ص ۲۶۱)

ابو عبد اللہ محمد بن مفلح المقدسی نے فرمایا: ”أهل الحديث هم الطائفة الناجية القائمون
على الحق“ اہل حدیث ناجی گروہ ہے جو حق پر قائم ہے۔ (الآداب الشرعية/ ۲۱۱)

امام حفص بن غیاث اور امام ابوبکر بن عیاش رحمہما اللہ کے قول کی تصدیق و تائید کرتے
ہوئے امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ان دونوں نے سچ کہا ہے کہ اصحاب الحدیث بہترین
لوگ ہیں اور ایسے کیوں نہ ہوں، انھوں نے (کتاب و سنت کے مقابلے میں) دنیا کو مکمل
طور پر اپنے پیچھے پھینک دیا ہے۔ (معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۳)

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((أولى الناس بي يوم القيامة أكثرهم علي صلوة))

قیامت کے دن وہ لوگ سب سے زیادہ میرے قریب ہوں گے جو سب سے زیادہ

مجھ پر درود پڑھتے ہیں۔ (سنن ترمذی: ۳۸۴ و سندہ حسن)

چونکہ اہل حدیث کے بچے بچے کو رسول اللہ ﷺ کی حدیث سے گہرا شغف اور قلبی
لگاؤ ہے۔ وہ قیاس آرائیوں اور فقہی موشگافیوں کی بجائے نبی کریم ﷺ کی حدیث ہی
بیان کرنے میں سعادت جانتے ہیں، چنانچہ امام ابو حاتم ابن حبان البستی رحمہ اللہ نے درج
بالا حدیث سے ایک اہم مسئلہ ثابت کیا ہے۔ انھوں نے فرمایا:

اس حدیث میں دلیل ہے کہ قیامت کے دن رسول اللہ ﷺ کے زیادہ قریب اہل حدیث

ہوں گے، کیونکہ اس امت میں کوئی گروہ ان (اہل حدیث) سے زیادہ آپ ﷺ پر رُود نہیں پڑھتا۔ (صحیح ابن حبان: ۹۱۱)

اس قدر فضائل و مناقب کے باوجود بعض لوگ اہل حدیث کی مخالفت، ان پر طعن و تشنیع اور تمسخر و تحقیر اپنا موروثی حق سمجھتے ہیں۔ شاید ایسے ہی لوگوں کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا تھا: ”لیس فی الدنیا مبتدع إلا وہو یبغض اہل الحدیث“ دنیا میں کوئی ایسا بدعتی نہیں ہے جو اہل حدیث سے بغض نہیں رکھتا۔

(معرفة علوم الحدیث للحاکم: ۶۰ و سندہ صحیح)

امام حاکم رحمہ اللہ نے فرمایا: ہمیں سفر و حضر میں جتنے لوگ ایسے ملے جو الحاد و بدعت کی طرف منسوب تھے وہ طائفہ منصورہ (اہل حدیث) کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور انھیں حشویہ کے نام سے پکارتے تھے۔ (معرفة علوم الحدیث ص ۱۱۵)

جبکہ ہم ان لوگوں کو یہ سمجھانا چاہتے ہیں کہ

”اہل الحدیث همو اهل النبی و ان لم یصحبوا نفسہ أنفاسہ صحبوا“

اہل حدیث ہی آل رسول ہیں اگرچہ وہ نبی ﷺ کی صحبت حاصل نہیں کر سکے، لیکن وہ آپ کے معطر سانسوں کے مرکب الفاظ سے مستفید ہوتے آرہے ہیں۔

زیر نظر کتاب فضیلۃ الشیخ حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ کی تصنیف لطیف ہے جو اہل حدیث کے صفاتی نام کے بارے میں پیدا ہونے والے اشکالات و اعتراضات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ یہ اس لحاظ سے بڑی جامع اور منفرد کتاب ہے کہ ہر بات مستند، مدلل اور باحوالہ ہے۔

اللہ رب العزت محترم حافظ صاحب حفظہ اللہ کو صحت و تندرستی والی لمبی عمر سے نوازے اور ان سے اسی طرح علمی و تحقیقی کام کرا تا رہے۔ (آمین)

حافظ ندیم ظہیر

(۱۲/ شعبان ۱۴۳۳ھ)

اہل حدیث ایک صفاتی نام: تعارف

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبيين أي آخر النبيين ورضي الله عن أصحابه و آله أجمعين ورحمة الله على التابعين و أتباع التابعين و من تبعهم باحسان إلى يوم الدين، أما بعد:

مسلمانوں کے بہت سے صفاتی نام ہیں مثلاً مؤمنین، عباد اللہ اور حزب اللہ وغیرہ، نیز صحابہ، تابعین، تبع تابعین، مہاجرین و انصار وغیرہ۔ اسی طرح ان صفاتی ناموں میں اہل سنت اور اہل حدیث القاب زمانہ خیر القرون سے ثابت ہیں اور مسلمانوں میں ان کا استعمال بلا انکار و تکبر جاری و ساری ہے، بلکہ اس کے جواز پر اُمتِ مسلمہ کا اجماع ہے۔

اہل سنت اور اہل حدیث دو مترادف صفاتی نام ہیں، جن سے صحیح العقیدہ مسلمانوں یعنی طائفہ منصورہ و فرقہ ناجیہ کی پہچان ہوتی ہے۔

اہل حدیث کے صفاتی نام اور پیارے لقب سے دو قسم کے صحیح العقیدہ مسلمان مراد ہیں:

(۱) محدثین کرام۔

(۲) محدثین کے عوام یعنی حدیث پر عمل کرنے والے عام لوگ۔

اول الذکر کے بارے میں عرض ہے کہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (م ۷۲۸ھ) نے محدثین کرام کو اہل حدیث کہا ہے۔ (دیکھئے مجموع فتاویٰ ج ۳ ص ۹۵)

امام یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ نے ایک راوی کے بارے میں فرمایا:

وہ اہل حدیث میں سے نہیں تھا۔ (التاریخ الکبیر للبخاری ۶/۴۲۹، المرجح والتعديل ۱/۳۰۳)

ثابت ہوا کہ صرف راویان حدیث کو اہل حدیث نہیں کہا جاتا بلکہ صحیح العقیدہ راویان

حدیث یعنی محدثین کو اہل حدیث کہا جاتا ہے۔

ایک مقام پر حافظ ابن حبان نے اہل حدیث کی تین نشانیاں بیان کی ہیں:

- ۱: وہ حدیثوں پر عمل کرتے ہیں۔
- ۲: سنت (یعنی حدیث) کا دفاع کرتے ہیں۔
- ۳: اور سنت کے مخالفین کا قلع قمع کرتے ہیں۔

(صحیح ابن حبان، الاحسان: ۶۱۲۹، دوسرا نسخہ: ۶۱۶۲)

اہل حدیث کے مشہور دشمن اور ایک تکفیری خارجی جماعت: ”جماعت المسلمین رجسٹڈ“ کے بانی مسعود احمد بنی ایس سی نے صاف صاف لکھا ہے:

”ہم بھی محدثین کو اہل الحدیث کہتے ہیں۔“ (الجماعۃ القدیمہ بجواب الفرقۃ الجدیدہ ص ۵)

حیاتی دیوبندیوں کے ”امام“ سرفراز خان صفدر گکھڑوی نے لکھا ہے:

”الحدیث سے وہ حضرات مراد ہیں جو حدیث کے حفظ و فہم اور اس کے اتباع و پیروی کے جذبہ سے سرشار اور بہرہ ور ہوں۔“ (طائفہ منصورہ ص ۳۸، نیز دیکھئے الکلام المفید ص ۱۳۹)

اس کے بعد مزید بحث کرتے ہوئے سرفراز خان صاحب نے لکھا ہے:

”اس سے آشکارا ہو گیا کہ ہر وہ شخص اہل حدیث ہے جس نے تحصیل اور طلب حدیث کا اہتمام کیا ہو اور حدیث کے لئے سعی اور کاوش کی ہو عام اس سے کہ وہ حنفی ہو یا مالکی، شافعی ہو یا حنبلی، حتیٰ کہ شیعہ ہی کیوں نہ ہو، وہ بھی اہل حدیث ہے۔“ (طائفہ منصورہ ص ۳۹)

اس عبارت میں خان صاحب نے محدثین کرام کو اہل حدیث کہا ہے، لیکن انھوں نے شیعہ وغیرہ کو بھی اہل حدیث قرار دیا ہے جو کہ دلائل کی روشنی میں باطل بلکہ ابطال الابطال ہے، جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ان شاء اللہ

ادوار کے لحاظ سے محدثین کرام کی کئی جماعتیں ہیں۔ مثلاً

۱: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین

حاجی امداد اللہ کے خلیفہ مجاز محمد انوار اللہ فاروقی فضیلت جنگ بانی: جامعہ نظامیہ حیدر

آباد دکن نے لکھا ہے:

”حالانکہ اہل حدیث کل صحابہ تھے کیونکہ فن حدیث کی ابتداء انھی سے تھی اس لئے کہ انہی

حضرات نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث لیکر دست بدست اُمت کو پہنچا دیا پھر ان کے اہل حدیث ہونے میں کیا شبہ“

(ہقیقۃ الفقہ حصہ دوم ص ۲۲۸، طبع ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی)

یہاں بطور تحدیثِ نعت و امتنان عرض ہے کہ یہ کتاب مجھے قاری عبدالقیوم ظہیر حفظہ

اللہ نے تحفتاً دی ہے۔ جزاہ اللہ خیراً

دیوبندیوں کے مشہور عالم اور کئی کتابوں کے مصنف محمد ادریس کاندھلوی لاہوری نے لکھا ہے: ”اہل حدیث تو تمام صحابہ تھے مگر فتوے اہل الرائے ہی دیتے تھے۔ بعد میں یہ لقب امام ابو حنیفہ اور آپ کے اصحاب کا ہو گیا اور اس زمانہ کے تمام اہلحدیث نے امام ابو حنیفہ کو امام اہل الرائے کا لقب دیا۔“

(اجتہاد و تقلید کی بنیاد پر تحقیق ص ۲۸، شائع کردہ علمی مرکز، انارکلی لاہور۔ مغربی پاکستان)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ کے زمانے میں اہل حدیث موجود تھے۔

۲: صحیح العقیدہ تابعین، تبع تابعین ومن بعدہم

یہ کہنا کہ شیعہ اور اہل بدعت بھی اہل حدیث ہیں، کئی وجہ سے غلط و باطل ہے، مثلاً:

۱: ایک صحیح حدیث میں آیا ہے کہ طاقتہ منصورہ ہمیشہ غالب رہے گا۔ الخ

اس کی تشریح میں امام بخاری، امام علی بن المدینی اور امام احمد بن حنبل وغیرہم نے

فرمایا: یہ اہل حدیث ہیں۔

(ملخصاً، دیکھئے رسالۃ الاجتہاد بالشافعی ص ۴۷، سنن ترمذی: ۲۲۲۹، معرفۃ علوم الحدیث للحاکم: ۲)

اور یہ کہنا بالکل باطل بلکہ ابطال الالباطیل ہے کہ شیعہ اور اہل بدعت بھی طاقتہ منصورہ ہیں۔

۲: امام احمد بن سنان الواسطی رحمہ اللہ نے فرمایا: دنیا میں کوئی ایسا بدعتی نہیں جو اہل حدیث

سے بغض نہیں رکھتا۔ (معرفۃ علوم الحدیث ص ۴)

اس سنہری قول سے صاف ظاہر ہے کہ اہل حدیث علیحدہ گروہ ہے اور اہل بدعت

علیحدہ گروہ ہے۔

۳: امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: جب میں اہل حدیث میں سے کسی شخص کو دیکھتا ہوں تو گویا میں نبی ﷺ کو زندہ دیکھتا ہوں۔ (شرف اصحاب الحدیث للخطیب: ۸۵)

یعنی اہل حدیث کے ذریعے سے نبی ﷺ کی دعوت زندہ ہے۔

اگر اہل حدیث سے شیعہ اور بدعتی بھی مراد لئے جائیں تو کیا امام شافعی رحمہ اللہ شیعوں، معتزلیوں، جہمیوں، مرجیوں اور قسما قسم کے بدعتیوں کو دیکھ کر خوش ہوتے تھے؟! ۵: احمد بن علی لاہوری دیوبندی نے اپنے ملفوظات میں فرمایا:

”میں قادری اور حنفی ہوں۔ اہل حدیث نہ قادری ہیں اور نہ حنفی مگر وہ ہماری مسجد میں ۴۰ سال سے نماز پڑھ رہے ہیں میں ان کو حق پر سمجھتا ہوں۔“ (ملفوظات طیبات ص ۱۱۵، دوسرا نسخہ ص ۱۲۶)

اس ملفوظ سے پانچ باتیں ثابت ہیں:

اول: اہل حدیث حق پر ہیں۔

دوم: اہل حدیث صحیح العقیدہ مسلمانوں کا لقب ہے، لہذا شیعہ وغیرہ اہل حدیث نہیں، وہ تو اہل بدعت ہیں۔

سوم: اہل حدیث صرف محدثین کو ہی نہیں کہا جاتا، بلکہ محدثین کے عوام کو بھی اہل حدیث کہا جاتا ہے، ورنہ وہ کون سے محدثین تھے جو لاہوری صاحب کی مسجد میں چالیس سال سے نمازیں پڑھ رہے تھے۔

چہارم: انسان اگر حنفی یا قادری نہ ہو تو پھر بھی اہل حق میں سے ہو سکتا ہے۔

پنجم: سرفراز خان صفدر کا شیعہ کو اہل حدیث کہنا باطل ہے۔

اس طرح کے اور بھی بہت سے حوالے ہیں جن سے یہ بات ثابت ہے کہ محدثین کرام ہوں یا اُن کے عوام، اہل حدیث سے مراد اہل سنت یعنی صحیح العقیدہ لوگ ہیں اور اس لقب میں اہل بدعت ہرگز شامل نہیں بلکہ اہل بدعت تو اہل حدیث سے بغض رکھتے ہیں۔

ثانی الذکر (محدثین کرام کے عوام یعنی حدیث پر عمل کرنے والے عام لوگوں) کے بارے میں عرض ہے کہ بعض لوگ یہ پروپیگنڈا کرتے رہتے ہیں کہ اہل حدیث سے مراد

صرف محدثین کرام ہیں اور عوام مراد نہیں، لہذا ایسے لوگوں کے رد کے لئے بیس (۲۰) حوالے پیش خدمت ہیں:

۱: بہت سے علمائے حق مثلاً امام احمد بن حنبل، امام علی بن المدینی اور امام بخاری وغیرہم نے اہل حدیث کو طائفہ منصورہ قرار دیا ہے۔ (مثلاً دیکھئے اہل حدیث ایک صفاتی نام ص ۲۰-۲۱) اسے مد نظر رکھ کر عرض ہے کہ یہ کہنا: صرف محدثین کرام طائفہ منصورہ ہیں اور ان کے عوام نہیں، یا صرف محدثین کرام جنت میں جائیں گے اور ان کے عوام باہر کھڑے رہیں گے، باطل ہے بلکہ اسلام کے ساتھ مذاق ہے۔

۲: حافظ ابن حبان نے اہل حدیث کے بارے میں فرمایا: وہ حدیثوں پر عمل کرتے ہیں، ان کا دفاع کرتے ہیں اور ان کے مخالفین کا قلع قمع کرتے ہیں۔

(صحیح ابن حبان: ۶۱۲۹، دوسرا نسخہ: ۶۱۶۲)

یہ ظاہر ہے کہ اہل حدیث کے عوام بھی حدیثوں پر ہی عمل کرتے ہیں۔ الخ
۳: امام ابو بکر بن ابی داؤد رحمہ اللہ نے فرمایا: اور تو اس قوم میں سے نہ ہونا جو اپنے دین سے کھیلتے ہیں (ورنہ) تو اہل حدیث پر طعن و جرح کر بیٹھے گا۔ (الشرعیۃ لآ جری ص ۹۷) اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ اہل حدیث کو برا کہتے ہیں وہ دین سے کھیلتے ہیں یعنی اہل بدعت ہیں اور یہ بھی ظاہر و باہر ہے کہ اہل بدعت صرف محدثین کرام سے ہی بغض نہیں رکھتے بلکہ اہل حدیث عوام سے بھی بہت زیادہ بغض رکھتے ہیں۔

امین اوکاڑوی دیوبندی نے ”غیر مقلد کی تعریف“ کے تحت لکھا ہے:
”لیکن جو شخص نہ امام ہو نہ مقتدی، کبھی امام کو گالیاں دے کبھی مقتدیوں سے لڑے یہ غیر مقلد ہے“ (تجلیات صفحہ ۳/۳۷۷)

نیز اوکاڑوی نے دوسری جگہ لکھا ہے: ”اس لئے جو جتنا بڑا غیر مقلد ہوگا، وہ اتنا ہی بڑا گستاخ اور بے ادب بھی ہوگا“ (تجلیات صفحہ ۳/۵۹۰)

اوکاڑوی نے مزید لکھا ہے: ”کہ ہر غیر مقلد اعجاب کل ذی رای برآیہ کا مجسمہ

ہے اور موافق فرمان رسول اللہ ﷺ ایسے لوگوں پر توبہ کا دروازہ بند ہے۔“

(تجلیات صفحہ ۶/۱۶۴)

یہ ہیں وہ عبارات اور اس طرح کے دوسرے حوالے، جن کی وجہ سے آل تقلید کا اہل حدیث کے خلاف غیر مقلد کا لفظ استعمال کرنا بالکل باطل و مردود ہے۔

۴: امام احمد بن حنبل الواسطی رحمہ اللہ نے فرمایا: دنیا میں کوئی ایسا بدعتی نہیں جو اہل حدیث سے بغض نہیں رکھتا۔ (معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۴)

اور یہ ظاہر ہے کہ ہر اہل حدیث سے چاہے محدث و عالم ہو یا عوام میں سے ہو، تمام اہل بدعت بغض رکھتے ہیں اور طرح طرح کے نام رکھ کر مثلاً غیر مقلدین کہہ کر اہل حدیث کا مذاق اڑاتے ہیں۔

۵: حافظ ابن القیم نے اپنے مشہور قصیدے نوئیہ میں فرمایا:

اے اہل حدیث سے بغض رکھنے والے اور گالیاں دینے والے، تجھے شیطان سے دوستی اور یاری قائم کرنے کی بشارت ہو۔ (ص ۱۹۹، اہل حدیث ایک صفاتی نام ص ۳۵)

اور یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ تمام کٹر اہل بدعت بحیثیت جماعت تمام اہل حدیث سے چاہے علماء ہوں یا عوام، سخت بغض رکھتے ہیں اور بُرا کہتے ہیں۔

۶: حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے اہل حدیث کی ایک فضیلت بیان فرمائی:

بعض سلف صالحین نے فرمایا: یہ آیت (بنی اسرائیل: ۷۱) اہل حدیث کی سب سے بری فضیلت ہے، کیونکہ ان کے امام نبی ﷺ ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر ص ۱۶۴/۲)

جس طرح نبی کریم ﷺ محدثین کرام کے امام اعظم ہیں، اسی طرح اہل حدیث عوام کے بھی امام اعظم ہیں اور یہ کوئی دھکی چھپی بات نہیں بلکہ اہل حدیث کے خاص و عام خطباء اور واعظین کی تقریروں سے بھی ظاہر ہے۔

۷: قوام السنہ اسماعیل بن محمد بن الفضل الاصبہانی رحمہ اللہ نے فرمایا: اہل حدیث کا ذکر اور یہی گروہ قیامت تک حق پر غالب رہے گا۔ (الحجۃ فی بیان الحجۃ ۱/۲۳۶)

اس سے ثابت ہوا کہ اہل حدیث سے مراد محدثین اور ان کے عوام ہیں اور یہ گروہ قیامت تک ہر دور میں موجود رہے گا، لہذا مسعود احمد صاحب کا درج ذیل بیان باطل ہے:

”محدثین تو گزر گئے اب تو وہ لوگ رہ گئے ہیں جو ان کی کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔“

(الجماعۃ القدیر ص ۲۹)

۸: ابو اسماعیل عبدالرحمن بن اسماعیل الصابونی نے فرمایا:

اہل حدیث یہ عقیدہ رکھتے ہیں اور اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سبحانہ سات آسمانوں سے اوپر اپنے عرش پر ہے۔ (عقیدۃ السلف اصحاب الحدیث ص ۱۴)

محدثین کرام ہوں یا اہل حدیث عوام ہوں، سب کا یہی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے عرش پر مستوی ہے اور اپنی ذات کے ساتھ ہر جگہ نہیں بلکہ اس کا علم و قدرت ہر چیز کو گھیرے ہوئے ہے۔

۹: ابو منصور عبدالقادر بن طاہر البغدادی نے شام وغیرہ کی سرحدوں پر رہنے والوں کے بارے میں فرمایا: وہ سب اہل سنت میں سے اہل حدیث کے مذہب پر ہیں۔

(اصول الدین ص ۳۱۷)

۱۰: حافظ ابن تیمیہ نے متبعین حدیث یعنی عالمین بالحدیث کو بھی اہل حدیث قرار دیا۔

(دیکھئے مجموع فتاویٰ ۴/۱۰۹۵، اہل حدیث ایک صفاتی نام ص ۳۹-۴۰)

۱۱: امام احمد بن حنبل نے فرمایا: ہمارے نزدیک اہل حدیث وہ ہے جو حدیث پر عمل کرے۔ (الجامع للخطیب ۱/۱۴۴، اہل حدیث ایک صفاتی نام ص ۸۱)

۱۲: سورۃ بنی اسرائیل کی آیت نمبر ۷۷ کی تشریح میں سیوطی صاحب نے فرمایا:

اہل حدیث کے لئے اس سے زیادہ فضیلت والی اور کوئی بات نہیں، کیونکہ آپ ﷺ کے سوا اہل حدیث کا کوئی امام (یعنی امام اعظم) نہیں۔ (تذریب الراوی ۲/۱۲۶، نوع ۲۷)

۱۳: رشید احمد لدھیانوی دیوبندی نے لکھا ہے: ”تقریباً دوسری تیسری صدی ہجری میں اہل حق میں فروغی اور جزئی مسائل کے حل کرنے میں اختلاف انظار کے پیش نظر پانچ

مکاتب فکر قائم ہو گئے یعنی مذاہب اربعہ اور اہل حدیث۔ اس زمانے سے لیکر آج تک انہی پانچ طریقوں میں حق کو منحصر سمجھا جاتا رہا۔“ (احسن الفتاویٰ ۱/۳۱۶)

اس عبارت سے تین مسئلے صاف ثابت ہیں:

اول: اہل حدیث حق پر ہیں۔

دوم: اہل حدیث سے مراد محدثین کرام اور ان کے عوام دونوں ہیں۔

سوم: اہل حدیث کا گروہ مذاہب اربعہ کے علاوہ پانچواں گروہ ہے، لہذا سرفراز خان صفدر کا خفیوں وغیرہ کو اہل حدیث قرار دینا غلط ہے۔

۱۴: احمد علی لاہوری صاحب کا یہ قول (ملفوظ) گزر چکا ہے کہ انھوں نے فرمایا:

”اہل حدیث نہ قادری ہیں اور نہ حنفی مگر وہ ہماری مسجد میں ۴۰ سال سے نماز پڑھ رہے ہیں میں ان کو حق پر سمجھتا ہوں۔“ (ملفوظات طیبات ص ۱۱۵، پرانہ نسخہ ص ۱۲۶)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ اہل حدیث سے مراد صرف محدثین کرام نہیں بلکہ ان کے عوام بھی اہل حدیث ہیں۔

۱۵: محمد قاسم نانوتوی کی پسندیدہ کتاب: حقائق عقائد الاسلام میں عبدالحق حقانی دہلوی نے

کہا: ”اور اہل سنت شافعی حنبلی مالکی حنفی ہیں اور اہل حدیث بھی ان ہی میں داخل ہیں۔“

(ص ۳)

اس قول میں جس طرح شافعیوں وغیرہم سے مراد ان کے عوام بھی ہیں، اسی طرح اہل حدیث سے مراد محدثین کرام کے عوام بھی ہیں۔

۱۶: کفایت اللہ دہلوی دیوبندی نے ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے:

”ہاں اہل حدیث مسلمان ہیں اور اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں۔ ان سے شادی بیاہ کا

معاملہ کرنا درست ہے۔ محض ترک تقلید سے اسلام میں فرق نہیں پڑتا اور نہ اہل سنت

والجماعت سے تارک تقلید باہر ہوتا ہے۔“ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۳۲۵)

اس فتوے اور سابقہ فتوے سے صاف ظاہر ہے کہ اہل حدیث اہل سنت ہیں اور عوام کو

بھی اہل حدیث کہنا بالکل صحیح ہے۔

۱۷: چوتھی صدی ہجری کے مورخ بشاری مقدسی (م ۳۷۵ھ) نے منصورہ (سندھ) کے لوگوں کے بارے میں فرمایا: ان کے مذاہب یہ ہیں: وہ اکثر اہل حدیث ہیں الخ (حسن التفسیم فی معرفۃ الافاہیم ص ۴۸۱)

یہ عقلاً معلوم ہے کہ اس وقت سندھ کے تمام لوگ محدثین نہیں تھے بلکہ ان میں محدثین کے عوام بھی شامل ہیں۔

۱۸: اشارات فریدی یعنی مقامیں الجالس میں لکھا ہوا ہے:

”اہل حدیثوں کے امام حضرت قاضی محمد بن علی شوکانی یمینیؒ نے سماع پر ایک مدلل رسالہ لکھا ہے، ابطال دعویٰ اجماع۔ اس رسالہ میں آپ نے احادیث نبوی سے ثابت کیا ہے کہ سماع جائز ہے...“ (ص ۱۵۶)

اس عبارت میں تسلیم کیا گیا ہے کہ اہل حدیث سے مراد ہندوستان وغیرہ کے اہل حدیث عوام ہیں اور باقی عبارت کے بارے میں دو اہم باتیں درج ذیل ہیں:

اول: شوکانی تمام اہل حدیث کے امام یعنی امام اعظم نہیں، بلکہ اہل حدیث کے امام اعظم محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔ شوکانی تو متاخر علماء میں سے ایک عالم تھے۔

دوم: سماع سے اگر قوالی، راگ باجا اور آلات موسیقی والا سماع مراد ہو تو احادیث صحیحہ کی رو سے یہ حرام ہے اور اسی طرح شرکیہ و بدعیہ اشعار پڑھنا بھی حرام ہے۔

۱۹: دیوبندی ”مفتی“ محمد انور نے صوفی عبد الحمید سواتی کی کتاب: نماز مسنون کے مقدمے میں لکھا ہے: ”بلاشبہ حنفی مسلک کے پیروکاروں کو اپنے مسلک اور شرح صدر کے لیے ”نماز مسنون“ ایک کافی و شافی تالیف ہے۔ ۸۳ صفحات پر مشتمل اس تالیف میں نماز کے متعلقات ضروری تفصیل کے ساتھ آگئے ہیں۔ ہماری رائے میں نہ صرف حنفی مسلک کے ہر امام و خطیب کے لیے خصوصاً اور عوام کے لیے اس کا مطالعہ نافع ہے بلکہ مسلک اہل حدیث کے غیر متعصب حضرات کے لیے بھی اس کا مطالعہ ان شاء اللہ بصیرت افروز و چشم

کشا ہوگا۔“ (نماز مسنون، تبصرہ ص ۱۸)

اس عبارت میں محمد انور نے عوام کو بھی اہل حدیث کے لقب سے ملقب کیا ہے۔

۲۰: ایک غالی دیوبندی محمد عمر نے لکھا ہے:

”اہل حدیث عوام سے ہماری مودبانہ درخواست ہے کہ آپ کو ان تھاقق سے بے بہرہ رکھ کر آپ کا فکری استحصال کیا گیا ہے، اہل حدیث عوام یہ سوچتے ہوں گے کہ اہل سنت والجماعت احتاف ان کے علماء کی کتابوں پر عمل کیوں نہیں کرتے؟“ (چھپے راز حصہ چہارم ص ۲)

اس تلیسنا نہ عبارت میں بھی اہل حدیث عوام کو اہل حدیث تسلیم کیا گیا ہے۔

یہ بیس حوالے مشتے از خردارے ہیں، ورنہ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے حوالے

ہیں۔

بعض لوگ اپنی خود ساختہ مصلحتوں کی وجہ سے اپنے آپ کو اہل حدیث نہیں کہتے بلکہ اس سے شرماتے ہیں اور دوسرے مختلف ناموں سے متعارف ہونے کی کوشش کرتے ہیں، بعض اہل حدیث نام سے غیر اہل حدیث کی مخالفت کی وجہ سے ڈرتے ہیں اور بعض اپنے آپ کو اہل صحیح الحدیث وغیرہ کہہ کر باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ سب کارروائیاں اور چالیں غلط ہیں اور اہل حق کے صفاتی ناموں میں سے اہل سنت، اہل حدیث، سلفی اور اثری بہت بہترین القاب ہیں اور ان سب میں اعلیٰ ترین اہل حدیث ہے، جس کے جواز پر سلف صالحین کا اجماع ہے۔ واللہ

وقت کی اہم ضرورت یہ ہے کہ تمام اہل حدیث علماء و عوام باہم متحد ہو جائیں، تمام اختلافات ختم کر دیں اور کتاب و سنت کے جھنڈے کو دنیا میں سر بلند کرنے کے لئے دل و جان سے کوشاں ہو جائیں۔

زیر نظر کتاب راقم الحروف کے مختلف مضامین کا مجموعہ ہے، لہذا بعض جگہ تکرار بھی ہے لیکن یہ عوام و خواص کے لئے یکساں مفید ہے۔ وما علینا إلا البلاغ

(۱۹/ شعبان ۱۴۳۳ھ بمطابق ۱۰/ جولائی ۲۰۱۲ء)

کیا اہل حدیث نام صحیح ہے؟

سوال ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ ہم مسلمین (مسلمان) کیوں نہیں ہیں؟ کیا کوئی صحابی اہل حدیث تھا؟ یا اس نے اپنا نام اہل حدیث رکھا ہو؟ دلائل سے واضح کریں ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ (جزاکم اللہ خیراً) یہ سوال ”جماعت المسلمین“ (فرقہ مسعودیہ) کی طرف سے ہے اور بخاری کی حدیث بھی پیش کی ہے کہ جماعت المسلمین اور اس کے امام کو لازم پکڑو۔

(ام خالد، کامرہ کینٹ)

الجواب ”مسلمین“، مسلم کی جمع ہے اور بالا جماع مسلم مسلمان و مطیع و فرمان بردار کو کہتے ہیں۔ مسلمانوں کے بہت سے نام اور القاب ہیں۔ مثلاً مہاجرین، انصار، صحابہ، تابعین وغیرہ، ایک صحیح حدیث میں آیا ہے:

((فادعوا بدعوى الله الذي سماكم المسلمين المؤمنين عباد الله.))

پس پکارو، اللہ کی پکار کے ساتھ جس نے تمہارے نام مسلمین، مومنین (اور) عباد اللہ رکھے ہیں۔ (سنن ترمذی ۲۸۶۳) وقال: ”حسن صحیح غریب“ صحیح ابن حبان (موارد ۱۲۲۲-۱۵۵۰) والحاکم (۱۱۷، ۱۱۸، ۲۳۶، ۲۳۱، ۲۲۲) ووافقه الذہبی

اس کی سند صحیح ہے۔ یحییٰ بن ابی کثیر نے سماع کی تصریح کر رکھی ہے۔

موسیٰ بن خلف ابو خلف عن یحییٰ بن ابی کثیر..... الخ کی روایت میں آیا ہے:

((فادعوا المسلمين بأسمائهم بما سماهم الله عز وجل المسلمين المؤمنين عباد الله عز وجل.))

مسلمانوں کو ان کے ناموں مسلمین، مومنین (اور) عباد اللہ عز وجل سے پکارو جو کہ اللہ عز وجل نے ان کے نام رکھے ہیں۔

مسند احمد (۵/۲۴۴ ح ۲۳۲۹۸) میں اس کا ایک صحیح شاہد یعنی تائید والی روایت بھی ہے، لہذا روایت مذکورہ بالکل صحیح ہے۔ والحمد للہ

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کے اور بھی نام ہیں لہذا بعض لوگوں کا یہ کہنا کہ ”ہمارا نام صرف ایک: مسلم“ ہے، غلط اور باطل ہے۔

صحیح مسلم کے مقدمے میں مشہور تابعی محمد بن سیرین رحمہ اللہ کا قول لکھا ہوا ہے کہ

“فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم”

پس اہل سنت کی طرف دیکھا جاتا تھا اور ان کی حدیث قبول کی جاتی تھی۔

(باب ۵ حدیث نمبر ۲۷ ترقیم دارالسلام)

اس قول کے راویوں اور امام مسلم کی رضامندی سے یہ قول موجود ہے۔ صحیح مسلم ہزاروں لاکھوں علماء نے پڑھی ہے مگر کسی نے اس قول پر اعتراض نہیں کیا کہ مسلمانوں کا نام اہل سنت غلط ہے۔ معلوم ہوا کہ اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے کہ اہل سنت نام صحیح ہے۔

ایک صحیح حدیث میں آیا ہے کہ طائفہ منصورہ ہمیشہ غالب رہے گا۔ اس کی تشریح میں امام بخاری فرماتے ہیں: ”یعنی اہل الحدیث“

یعنی اس سے مراد اہل الحدیث ہیں۔ (مسألة الاحتجاج بالشافعی للخطیب ص ۷۴ وسندہ صحیح)

امام بخاری کے استاد علی بن عبد اللہ المدینی ایسی روایت کی تشریح میں فرماتے ہیں:

”ہم اہل الحدیث“ وہ اہل الحدیث ہیں۔

(سنن الترمذی، ابواب الفتن باب ما جاء فی الائمة المصلین ج ۲۲۹ نسخہ عارضۃ الاحوزی ۷/۴۱۹ وسندہ صحیح)

امام قتیبہ بن سعید نے فرمایا:

”اِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يُحِبُّ أَهْلَ الْحَدِيثِ..... فَإِنَّهُ عَلَى السَّنَةِ“ إلخ
 اگر تو کسی آدمی کو دیکھے کہ وہ اہل الحدیث سے محبت کرتا ہے..... تو (سمجھ لے کہ) وہ شخص

سنت پر (چل رہا) ہے۔ (شرف اصحاب الحدیث للخطیب ص ۱۳۴ ح ۱۳۳ و سندہ صحیح)
احمد بن سنان الواسطی نے فرمایا:

”لیس فی الدنیا مبتدع إلا وہو یغض اہل الحدیث“
دنیا میں کوئی بھی ایسا بدعتی نہیں ہے جو کہ اہل الحدیث سے بغض نہیں رکھتا۔

(معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۲ و سندہ صحیح)

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں:

”إن لم تكن هذه الطائفة المنصورة أصحاب الحديث فلا أدري من هم۔“
اگر اس طائفہ منصورہ سے مراد اصحاب الحدیث نہیں ہیں تو پھر میں نہیں جانتا کہ وہ کون ہیں۔
(معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۲ صحیح ابن حجر فی فتح الباری ۱۳/۲۵۰)

حفص بن غیاث نے اصحاب الحدیث کے بارے میں کہا:

”ہم خیر اہل الدنیا“ یہ دنیا میں بہترین لوگ ہیں۔

(معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۳ و سندہ صحیح)

امام شافعی فرماتے ہیں:

”إذا رأيت رجلاً من أصحاب الحديث فكأنني رأيت النبي ﷺ حياً“
جب میں اصحاب الحدیث میں سے کسی شخص کو دیکھتا ہوں، تو گویا میں نبی ﷺ کو زندہ دیکھتا ہوں۔ (شرف اصحاب الحدیث للخطیب ص ۹۲ ح ۸۵ و سندہ صحیح)

المحدث الصدوق امام ابن قتیبہ الدینوری (متوفی ۲۷۶ھ) نے ایک کتاب لکھی ہے:

”تأويل مختلف الحديث في الرد على أعداء أهل الحديث“

اس کتاب میں انھوں نے ”اہل الحدیث“ کے اعداء (دشمنوں) کا زبردست رد کیا ہے۔

یہ تمام اقوال محدثین کے درمیان بلا انکار و بلا اعتراض شائع و ذائع اور مشہور ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ ”اہل الحدیث“ نام کے جائز و صحیح ہونے پر ائمہ مسلمین کا اجماع

ہے۔ اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ امت مسلمہ گمراہی پر اجماع نہیں کر سکتی۔

قال رسول اللہ ﷺ: ((لا يجمع الله أمتي أوقال: هذه الأمة على الضلالة أبداً ويد الله على الجماعة))

اللہ میری امت کو - یا فرمایا اس امت کو گمراہی پر کبھی جمع نہیں کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت (اجماع) پر ہے۔ (المستدرک ج ۱۱ ص ۳۹۸، ۳۹۹ و سندہ صحیح)

ان چند دلائل مذکورہ سے معلوم ہوا کہ مسلمین کا صفاتی نام اور لقب اہل الحدیث و اہل السنۃ بھی ہے اور یہی گروہ طائفہ منصورہ ہے۔

اہل الحدیث کے دو ہی مفہوم ممکن ہیں:

① صحیح العقیدہ محدثین کرام

② صحیح العقیدہ عوام جو محدثین کے منہج پر ان کی اقتداء بادلیل کرتے ہیں۔

دیکھئے: مقدمۃ الفرقۃ الجدیدہ (ص ۱۹) و مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ (۳/۹۵)

یہ بات ثابت شدہ ہے کہ طائفہ منصورہ جنت میں جائے گا کیونکہ یہ اہل حق ہیں تو کیا صرف محدثین کرام ہی جنت میں جائیں گے اور ان کے عوام باہر دروازے پر ہی رہ جائیں گے؟

معلوم ہوا کہ طائفہ منصورہ میں محدثین اور ان کے عوام دونوں ہی شامل ہیں۔ قرآن وحدیث کو اپنی عقل سے سمجھنے والے اور منکر اجماع مسعود احمد بنی ایسی سی تکفیری نے لکھا ہے:

”ہم بھی محدثین کو اہل الحدیث کہتے ہیں۔ زیر صاحب کا مذکورہ بالا قول ہماری تائید ہے نہ کہ تردید۔“ (الجماعۃ القدیمہ بجواب الفرقۃ الجدیدہ ص ۵)

حدیث بیان کرنے والوں کو محدثین کہتے ہیں۔

یہ عوام المسلمین کو بھی معلوم ہے صحابہ وتابعین نے احادیث بیان کی ہیں لہذا ثابت ہوا کہ صحابہ وتابعین سب محدثین (اہل الحدیث) تھے۔

مسعود صاحب پر ایک نئی ”وحی“ نازل ہوئی ہے، وہ متکبرانہ اعلان کرتے ہیں کہ ”محدثین تو گزر گئے اب تو وہ لوگ رہ گئے ہیں جو ان کی کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔“

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے برادر محترم ڈاکٹر ابو جابر الدامانوی فرماتے ہیں:

”گویا موصوف کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے اسی طرح محدثین کا سلسلہ بھی کسی خاص محدث پر ختم ہو چکا ہے اور اب قیامت تک کوئی محدث پیدا نہیں ہوگا اور اب جو بھی آئے گا وہ صرف ناقل ہی ہوگا۔ جس طرح لوگوں نے اجتہاد کا دروازہ بند کر دیا۔ کسی نے بارہ کے بعد ائمہ کا سلسلہ ختم کر دیا۔ موصوف کا خیال ہوگا کہ اسی طرح محدثین کی آمد کا سلسلہ بھی اب ختم ہو چکا ہے لیکن اس سلسلہ میں انھوں نے کسی دلیل کا ذکر نہیں کیا، اقوال الرجال تو ویسے ہی موصوف کی نگاہ میں قابل التفات نہیں ہیں البتہ اپنے ہی قول کو انھوں نے اس سلسلہ میں حجت مانا ہے۔ حالانکہ جو لوگ بھی فن حدیث کے ساتھ شغف رکھتے ہیں ان کا شمار محدثین کے زمرے میں ہوتا ہے۔“ (خلاصۃ الفرقۃ المجدیدہ ص ۵۵)

صحیح بخاری (۷۰۸۳) والی حدیث: ”تَلْزَمُ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ“

جماعت المسلمین اور اس کے امام کو لازم پکڑو۔

اس حدیث پر امام بخاری کے لکھے ہوئے باب ”کیف الأمر إذا لم تکن جماعة“

کی تشریح میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

”والمعنى ما الذي يفعل المسلم في حال الاختلاف من قبل أن يقع

الإجماع على خليفة“ اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ ایک خلیفہ پر اجماع ہونے سے پہلے

حالت اختلاف میں مسلمان کیا کرے؟ (فتح الباری ج ۳ ص ۵۸۳ ح ۷۰۸۳)

یعنی حنفی لکھتے ہیں:

”وحاصل معنى الترجمة أنه إذا وقع اختلاف ولم يكن خليفة فكيف يفعل

المسلم من قبل أن يقع الإجماع على خليفة“ اس باب کا خلاصہ یہ ہے کہ جب

اختلاف ہو جائے اور خلیفہ نہ ہو تو خلیفہ پر اجماع سے پہلے مسلمان کیا کرے گا؟

(عمدة القاری ج ۲ ص ۱۹۳ کتاب الفتن)

”جماعۃ“ کی تشریح میں قسطلانی لکھتے ہیں:

”مجتمعون علیٰ خلیفۃ“ ایک خلیفہ پر جمع ہونے والے۔ (ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۸۳)

ابوالعباس احمد بن عمر بن ابراہیم القرطبی (متوفی ۶۵۶ھ) لکھتے ہیں:

”یعنی: انہ متی اجتمع المسلمون علیٰ امام فلا یخرج علیہ وإن جار کما تقدم وکما فی الروایۃ الأخری: فاسمع و اطع، و علیٰ هذا فتشهد مع أئمة الجور الصلوات والجماعات والجهاد والحج وتجنب معاصیہم ولا یطاعنون فیہا“، یعنی: جب بھی تمام مسلمان کسی امام (خلیفہ) پر جمع ہو جائیں تو اس کے خلاف خروج نہیں کیا جائے گا اگرچہ وہ ظالم ہو، جیسا کہ گزر چکا ہے اور جیسا کہ دوسری روایت میں آیا ہے: پس سنو اور اطاعت کرو (اگرچہ وہ تمہاری پیٹھ پر مارے) اس حدیث کی رُوسے نمازیں، جماعتیں، جہاد اور حج (وغیرہ) ظالم حکمرانوں کے ساتھ مل کر ادا کی جاتی ہیں۔ اُن کے گناہوں سے اجتناب کیا جاتا ہے اور ان پر طعن نہیں کیا جاتا۔

(المہم لما شکل من تلخیص کتاب مسلم ج ۳ ص ۵۷)

قرطبی مزید فرماتے ہیں: ”فلو بايع أهل الحل والعقد لواحد موصوف

بشروط الإمامة لا نعقدت له الخلافة وحرمت علیٰ کل أحد المخالفة“ پس اگر (تمام) اہل حل و عقد امامت کے کسی مستحق کی بیعت کر لیں تو اس کی خلافت قائم ہو جاتی ہے اور ہر ایک پر اس کی مخالفت حرام ہو جاتی ہے۔ (المہم ج ۳ ص ۵۷، ۵۸)

شارحین حدیث کی ان تشریحات سے معلوم ہوا کہ جماعت المسلمین اور ان کے امام سے مراد خلافت اور خلیفہ ہے۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے دوسری روایت میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((فإن لم تجد یومئذ خلیفۃ فاهرب حتی تموت)) إلخ

پس اگر تو اُس دن خلیفہ نہ پائے تو موت تک کے لئے بھاگ جا۔ (سنن ابی داؤد: ۴۲۴۷ صحیح ابی

عوانہ ۶/۴۷۱ وسندہ حسن، صخر بن بدر وثقہ ابن جہان وابو عوانہ وسبیح بن خالد وثقہ العجلی وابن جہان وللحدیث شواہد)

ایک اہم فائدہ: ابن بطلال القرطبی (متوفی ۴۲۹ھ) نے کہا:

”فإذا لم يكن لهم إمام فافترق أهل الإسلام أحزاباً فواجب اعتزال تلك الفرق كلها“

پس جب ان لوگوں کا امام (خلیفہ) نہ ہو اور اہل اسلام احزاب (پارٹیوں) میں بٹ جائیں تو ان تمام فرقوں سے دور ہو جانا واجب (فرض) ہے۔ (شرح صحیح البخاری لابن بطلال ۳۲۱۰)

سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ اس حدیث سے دو قسم کے لوگوں نے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے:

۱) وہ لوگ جنہوں نے ”جماعت المسلمین“ کے نام سے ایک کاغذی پارٹی (حزب) بنائی اور ایک عام آدمی اس کا امام بن گیا حالانکہ یہ پارٹی خلافتِ مسلمین نہیں ہے اور اس کا نام نہاد امام خلیفہ نہیں ہے۔

۲) وہ لوگ جنہوں نے ایک کاغذی خلیفہ بنایا جس کے پاس نہ فوج ہے اور نہ کوئی طاقت اس کاغذی خلیفہ کا ایک انچ زمین پر قبضہ نہیں ہے۔ اس خلیفہ نے نہ کفار سے جہاد کیا، نہ شرعی حدود کا نفاذ کیا، اسے خلیفہ کہنا خلافت کے ساتھ مذاق ہے۔

سورہ بقرہ کی آیت: ۳۰ کی تشریح میں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”وقد استدلل القرطبي وغيره بهذه الآية على وجوب نصب الخليفة ليفصل بين الناس فيما يختلفون فيه ويقطع تنازعهم وينتصر لمظلومهم من ظالمهم ويقيم الحدود ويزجر عن تعاطي الفواحش“

قرطبی وغیرہ نے اس آیت سے استدلال کیا ہے کہ خلیفہ قائم کرنا واجب ہے تاکہ لوگوں کے درمیان اختلافات میں فیصلہ کرے اور جھگڑے ختم کر دے۔ ظالم کے مقابلے میں مظلوم کی مدد کرے، حدود کا نفاذ کرے اور بے حیائی، فحاشی کے کاموں سے روکے۔

(تفسیر ابن کثیر ۲۰۴/۱)

قاضی ابویعلیٰ محمد بن الحسین الفراء اور قاضی علی بن محمد بن حبیب المادودی نے بھی خلیفہ کے

لئے جہاد، سیاست اور اقامتِ حدود کو شرط قرار دیا ہے۔ دیکھئے الاحکام السلطانیہ (ص ۲۲)

والاحکام السلطانیہ لِمَا وَرَدَی (ص ۶) اور ماہنامہ الحدیث: ۲۲ ص ۳۹

ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں: ”وَلَا نَ الْمُسْلِمِیْنَ لَا بَدَّ لَهُمْ مِنْ إِمَامٍ یَقُومُ بِتَنْفِیْذِ أَحْکَامِهِمْ وَإِقَامَةِ حُدُودِهِمْ وَسَدِّ ثُغُورِهِمْ وَتَجْهِیزِ جِیُوشِهِمْ وَأَخْذِ صَدَقَاتِهِمْ ...“ مسلمانوں کا ایسا امام (خلیفہ) ہونا ضروری ہے جو احکام نافذ کرے، حدود قائم کرے، سرحدوں کی حفاظت کرے، لشکر تیار کرے اور لوگوں سے صدقات (قوت کے ساتھ) وصول کرے۔ (شرح الفقہ الاکبر ص ۱۳۶)

علمائے کرام کی ان تشریحات کے سراسر خلاف ایک کاغذی خلیفہ بنانا جو اپنے گھر میں شرعی حدود قائم کرنے سے عاجز ہو اور اپنے گھر کی دیواروں کی حفاظت نہ کر سکتا ہو (وغیرہ) ان لوگوں کا کام ہے جو امتِ مسلمہ میں فرقہ پرستی اور باطل نظریات کو فروغ دینا چاہتے ہیں۔

ایک حدیث میں آیا ہے: ((مِنْ مَاتَ وَلِیْسَ لَهُ إِمَامٌ مَاتَ مِیْتَةً جَاهِلِیَّةٍ))

جو شخص فوت ہو جائے اور اس کی گردن میں امام (خلیفہ) کی بیعت نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔ (السلا بن ابی عاصم: ۱۰۵۷، وسندہ حسن، نیز دیکھئے صحیح مسلم: ۱۸۵۱)

اس کی تشریح میں امام احمد فرماتے ہیں: ”تَدْرِی مَا الْإِمَامُ؟ الَّذِیْ یَجْتَمِعُ الْمُسْلِمُونَ عَلَیْهِ، کُلُّهُمْ یَقُولُ: هَذَا إِمَامٌ، فَهَذَا مَعْنَاهُ“

تجھے پتا ہے کہ (اس حدیث میں) امام کسے کہتے ہیں؟ جس پر تمام مسلمانوں کا اجتماع ہو جائے۔ ہر آدمی یہی کہے کہ یہ امام (خلیفہ) ہے، یہ ہے اس حدیث کا معنی۔

(سوالات ابن ہانی ص ۸۵ فقرہ: ۲۰۱۱، النسخ للخلخال ص ۸۱ فقرہ: ۱۰، المسند من مسائل الامام احمد، ق: ۱، بحوالہ الامة العظمی عند اهل السنة والجماعة ص ۲۱۷)

مختصر یہ کہ امام اور جماعت المسلمین والی احادیث سے استدلال کرتے ہوئے بعض الناس کا کاغذی جماعتیں اور کاغذی امیر بنانا بالکل غلط ہے اور سلف صالحین کے فہم کے سراسر خلاف ہے۔

بعض لوگ ”اہل حدیث“ نام سے بہت چڑتے ہیں اور عوام الناس میں یہ مشہور کرنے کی سعی نامراد کرتے ہیں کہ ”یہ نام فرقہ وارانہ ہے چونکہ ہم مسلمان ہیں لہذا ہمیں مسلمان ہی کہلانا چاہئے“ لہذا ہم نے اپنے اسلاف، محدثین اور ائمہ کرام سے متعدد دلائل پیش کئے ہیں کہ اہل حدیث کہلانا نہ صرف جائز ہے بلکہ پسندیدہ بھی ہے اور یہی طاقۃ منصورہ ہے۔ اس سلسلے میں ایک تحقیقی مضمون اگلے صفحے پر پیش خدمت ہے:

اہل حدیث ایک صفاتی نام اور اجماع

سلف صالحین کے آثار سے پچاس (۵۰) حوالے پیش خدمت ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اہل حدیث کا لقب اور صفاتی نام بالکل صحیح ہے اور اسی پر اجماع ہے۔

(۱) بخاری: امام بخاری نے طائفہ منصورہ کے بارے میں فرمایا:

”یعنی اہل الحدیث“ یعنی اس سے مراد اہل الحدیث ہیں۔

(مسألة الاجتهاد بالشافعي للخطيب ص ۴۷ وسند صحيح، الحجۃ فی بیان الحجۃ ۲۳۶)

امام بخاری نے یحییٰ بن سعید القطان سے ایک راوی کے بارے میں نقل کیا:

”لم یکن من اهل الحدیث...“ وہ اہل الحدیث میں سے نہیں تھا۔

(التاریخ الکبیر ۶/۳۹۶، الضعفاء الصغیر: ۲۸۱)

(۲) مسلم: امام مسلم مجروح راویوں کے بارے میں فرماتے ہیں:

”ہم عند اہل الحدیث متہمون“ وہ اہل حدیث کے نزدیک متہم ہیں۔

[صحیح مسلم، المقدمة ص ۶ (قبل الباب الاول) دوسرا نسخہ ص ۵]

امام مسلم نے مزید فرمایا:

”وقد شرحنا من مذهب الحدیث وأہلہ...“

ہم نے حدیث اور اہل حدیث کے مذہب کی تشریح کی۔ (حوالہ مذکورہ)

امام مسلم نے ایوب السخثانی، ابن عون، مالک بن انس، شعبہ بن الحجاج، یحییٰ بن سعید

القطان، عبدالرحمن بن مہدی اور ان کے بعد آنے والوں کو ”من اہل الحدیث“

اہل حدیث میں سے قرار دیا۔

[صحیح مسلم، المقدمة ص ۲۲ (باب صحۃ الاجتهاد بالحدیث المعصن) دوسرا نسخہ ۲۶/۱ تیسرا نسخہ ۲۳]

(۳) شافعی: ایک ضعیف روایت کے بارے میں امام محمد بن ادریس الشافعی فرماتے

ہیں: ”لا یثبت اهل الحديث مثله“ اس جیسی روایت کو اہل حدیث ثابت نہیں سمجھتے۔
(اسنن الکبریٰ للبیہقی ۲۶۰/۱ وسندہ صحیح)

امام شافعی نے فرمایا:

”إذا رأيت رجلاً من أصحاب الحديث فكانني رأيت النبي ﷺ حياً“
جب میں اصحاب الحدیث میں سے کسی شخص کو دیکھتا ہوں تو گویا میں نبی ﷺ کو زندہ دیکھتا ہوں۔ (شرف اصحاب الحدیث للخلیب: ۸۵ وسندہ صحیح)

(۴) احمد بن حنبل: امام احمد بن حنبل سے طاہرہ منصورہ کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے فرمایا:

”إن لم تكن هذه الطائفة المنصورة أصحاب الحديث فلا أدري من هم؟“ اگر یہ طاہرہ منصورہ اصحاب الحدیث نہیں ہیں تو پھر میں نہیں جانتا کہ وہ کون ہیں؟

(معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۲ رقم: ۳ وسندہ حسن، وصحیح ابن جریر فتح الباری ۱۳/۲۹۳ تحت ج ۳۱۱) (۵) یحییٰ بن سعید القطان: امام یحییٰ بن سعید القطان نے سلیمان بن طرخان التیمی کے بارے میں فرمایا: ”كان التيمي عندنا من أهل الحديث“

تیمی ہمارے نزدیک اہل حدیث میں سے ہیں۔ (مسند علی بن الجعد ۵۹۴/۱)
ح ۱۳۵۴ وسندہ صحیح، دوسرا نسخہ: ۱۳۱۴، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ۴/۱۲۵ وسندہ صحیح)
ایک راوی حدیث عمران بن قدامہ العمی کے بارے میں یحییٰ القطان نے کہا:

”ولكنه لم يكن من أهل الحديث“ لیکن وہ اہل حدیث میں سے نہیں تھا۔
(الجرح والتعديل ۶/۳۰۴ وسندہ صحیح)

(۶) ترمذی: امام ترمذی نے ابوزید نامی ایک راوی کے بارے میں فرمایا:

”وأبو زيد رجل مجهول عند أهل الحديث“

اور اہل حدیث کے نزدیک ابوزید مجهول آدمی ہے۔ (سنن الترمذی: ۸۸)

(۷) ابو داؤد: امام ابو داؤد البجستانی نے فرمایا:

”عند عامة أهل الحديث“ عام اہل حدیث کے نزدیک

(رسالۃ ابی داؤد الی مکنی وصف سند ص ۳۰، وخطوط ص ۱)

(۸) نسائی: امام نسائی نے فرمایا:

”ومنفعة لأهل الإسلام ومن أهل الحديث والعلم والفقه والقرآن“

اہل اسلام کے لئے نفع ہے اور اہل حدیث، علم و فقہ اور قرآن والوں میں سے۔

(سنن النسائی ۱۳۵/۷ ج ۴، ۴۱۳۷، التعليقات السلفية: ۴۱۵۲)

(۹) ابن خزيمة: امام محمد بن اسحاق بن خزیمہ النیسابوری نے ایک حدیث کے بارے میں فرمایا:

”لم نر خلافاً بين علماء أهل الحديث أن هذا الخبر صحيح من

جهة النقل“ ہم نے علمائے اہل حدیث کے درمیان کوئی اختلاف نہیں دیکھا

کہ یہ حدیث روایت کے لحاظ سے صحیح ہے۔ (صحیح ابن خزيمة ۲۱۸ ج ۳)

(۱۰) ابن حبان: حافظ محمد بن حبان البستی نے ایک حدیث پر درج ذیل باب باندھا:

”ذكر خبر شنع به بعض المعطلة على أهل الحديث، حيث

حرموا توفيق الإصابة لمعناه“ اس حدیث کا ذکر جس کے ذریعے سے

بعض معطلہ فرقے والے اہل حدیث پر تنقید کرتے ہیں کیونکہ یہ (معطلہ) اس

کے صحیح معنی کی توفیق سے محروم ہیں۔ (صحیح ابن حبان، الاحسان ۵۶۶: دوسرا نسخہ: ۵۶۵)

ایک دوسرے مقام پر حافظ ابن حبان نے اہل الحدیث کی یہ صفت بیان کی ہے:

”ينتحلون السنن ويذبون عنها و يقمعون من خالفها“

وہ حدیثوں پر عمل کرتے ہیں، ان کا دفاع کرتے ہیں اور ان کے مخالفین کا قلع

قع کرتے ہیں۔ (صحیح ابن حبان، الاحسان ۶۱۲۹: دوسرا نسخہ: ۶۱۲۳)

نیز دیکھئے الاحسان (۱/۳۰ قبل ج ۶۱)

(۱۱) ابو عوانہ: امام ابو عوانہ الاسفرائینی ایک مسئلے کے بارے میں امام مزنی کو بتاتے ہیں:

”اختلاف بین اہل الحدیث“

اس میں اہل حدیث کے درمیان اختلاف ہے۔ (دیکھئے مسند ابی عوانہ ج ۱ ص ۴۹)
 (۱۲) عجلی: امام احمد بن عبد اللہ بن صالح العجلی نے امام سفیان بن عیینہ کے بارے میں فرمایا: ”وكان بعض أهل الحديث يقول: هو أثبت الناس في حديث الزهري...“ اور بعض اہل حدیث کہتے تھے کہ وہ زہری کی حدیث میں سب سے زیادہ ثقہ ہیں۔ (معرفۃ الثقات ۴۱۷ ت ۶۳۱، دوسرا نسخہ: ۵۷۷)

(۱۳) حاکم: ابو عبد اللہ الحاکم النیسابوری نے امام یحییٰ بن معین کے بارے میں فرمایا:

”إمام أهل الحديث“ اہل حدیث کے امام (المستدرک ۱۹۸ ج ۱ ص ۷۱۰)

(۱۴) حاکم کبیر: ابو احمد الحاکم الکبیر نے ایک کتاب لکھی ہے:

”شعار أصحاب الحديث“ اصحاب الحدیث کا شعار

یہ کتاب راقم الحروف کی تحقیق اور ترجمے سے چھپ چکی ہے۔ دیکھئے ماہنامہ الحدیث: ۹ ص ۴ تا ۲۸۔

(۱۵) فریابی: محمد بن یوسف الفریابی نے کہا:

”رأينا سفیان الثوري بالكوفة وكنا جماعة من أهل الحديث“

ہم نے سفیان ثوری کو کوفہ میں دیکھا اور ہم اہل حدیث کی ایک جماعت تھے۔

(الجرح والتعديل ۶۰۱ و سندہ صحیح)

(۱۶) فریابی: جعفر بن محمد الفریابی نے ابراہیم بن موسیٰ الوزدولی کے بارے میں کہا:

”وله ابن من أصحاب الحديث يقال له: إسحاق“

اس کا بیٹا اصحاب الحدیث میں سے ہے، اسے اسحاق کہتے ہیں۔

(الکامل لابن عدی ۱۷۱ ت ۲۷۱ دوسرا نسخہ ۴۳۰ و سندہ صحیح)

(۱۷) ابو حاتم الرازی: اسماء الرجال کے مشہور امام ابو حاتم الرازی فرماتے ہیں:

”واتفاق اہل الحدیث علی شیء یكون حجة“

اور کسی چیز پر اہل حدیث کا اتفاق حجت ہوتا ہے۔ (کتاب الرائیل ص ۱۹۲ فقرہ ۷۰۳)

(۱۸) ابو عبید: امام ابو عبید القاسم بن سلام ایک اثر کے بارے میں فرماتے ہیں:
”وقد یاخذ بهذا بعض اهل الحديث“ بعض اہل حدیث اسے لیتے ہیں۔

(کتاب الطہور لابی عبید: ۱۷۴، الاوسط لابن المیزر ۲۶۵)

(۱۹) ابو بکر بن ابی داؤد: امام ابو داؤد السجستانی کے صدوق عند الجہو صاحب زادے
ابو بکر بن ابی داؤد فرماتے ہیں:

”ولا تلك من قوم تلهو بدينهم فتطعن في اهل الحديث وتقبح“

اور تو اس قوم میں سے نہ ہونا جو اپنے دین سے کھیلتے ہیں (ورنہ) تو اہل

حدیث پر طعن و جرح کر بیٹھے گا۔ (کتاب الشریعہ لمحمد بن الحسین الآجری ص ۹۷۵

وسند صحیح)

(۲۰) ابن ابی عاصم: امام احمد بن عمرو بن الضحاک بن مخلد عرف ابن ابی عاصم ایک
راوی کے بارے میں فرماتے ہیں:

”رجل من اهل الحديث ثقة“ اہل حدیث میں سے وہ ایک ثقہ آدمی ہیں۔

(الآحاد والمثنائی ۴۲۸ ج ۶۰۴)

(۲۱) ابن شاہین: حافظ ابو حفص عمر بن شاہین نے عمران العمی کے بارے میں یحییٰ

القطان کا قول نقل کیا: ”ولكن لم يكن من اهل الحديث“

لیکن وہ اہل حدیث میں سے نہیں تھا۔ (تاریخ اسماء الثقات لابن شاہین: ۱۰۸۴)

(۲۲) الجوز جانی: ابو اسحاق ابراہیم بن یعقوب الجوز جانی نے کہا:

”ثم الشائع في اهل الحديث...“ پھر اہل حدیث میں مشہور ہے۔

(احوال الرجال ص ۳۳ رقم: ۱۰) نیز دیکھئے ص ۲۱۴

(۲۳) احمد بن سنان الواسطی: امام احمد بن سنان الواسطی نے فرمایا:

”لیس فی الدنیا مبتدع إلا وهو بیغض أهل الحديث“ دنیا میں کوئی ایسا بدعتی نہیں ہے جو اہل الحدیث سے بغض نہیں رکھتا۔ (معرفۂ علوم الحدیث للحاکم ص ۴ رقم: ۶۰ سندہ صحیح) معلوم ہوا کہ جو شخص اہل حدیث سے بغض رکھتا ہے یا اہل حدیث کو بُرا کہتا ہے تو وہ شخص پکا بدعتی ہے۔

(۲۴) علی بن عبداللہ المدینی: امام بخاری وغیرہ کے استاد امام علی بن عبداللہ المدینی ایک روایت کی تشریح میں فرماتے ہیں:

”یعنی اهل الحديث“ یعنی وہ اہل حدیث (اصحاب الحدیث) ہیں۔

(سنن الترمذی: ۲۲۲۹، عارضۃ الاحوذی ۴/۹)

(۲۵) قتیبہ بن سعید: امام قتیبہ بن سعید نے فرمایا:

”إذا رأيت الرجل يحب أهل الحديث فإنه على السنة“ اگر تو کسی آدمی کو دیکھے کہ وہ اہل الحدیث سے محبت کرتا ہے.... تو یہ شخص سنت پر (چل رہا) ہے۔ (شرف اصحاب الحدیث للخطیب: ۱۳۳۰ سندہ صحیح)

(۲۶) ابن قتیبہ الدینوری: المحدث الصدوق امام ابن قتیبہ الدینوری (متوفی ۲۷۱ھ) نے ایک کتاب لکھی ہے:

”تأويل مختلف الحديث في الرد على أعداء أهل الحديث“

اس کتاب میں انھوں نے اہل الحدیث کے دشمنوں کا زبردست رد کیا ہے۔

(۲۷) بیہقی: احمد بن الحسین البیہقی نے مالک بن انس، اوزاعی، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، حماد بن زید، حماد بن سلمہ، شافعی، احمد اور اسحاق بن راہویہ وغیرہم کو ”من اهل الحديث“ اہل حدیث میں سے لکھا ہے۔ (کتاب الاعتقاد والہدایۃ الی سبیل الرشاد للبیہقی ص ۱۸۰)

(۲۸) اسماعیلی: حافظ ابوبکر احمد بن ابراہیم الاسماعیلی نے ایک راوی کے بارے میں کہا:

”لم یکن من أهل الحديث“ وہ اہل حدیث میں سے نہیں تھا۔

(کتاب المعجم ۳۶۹/۱ ت ۱۲۱، محمد بن جریر النسوی)

(۲۹) خطیب: خطیب بغدادی نے اہل حدیث کے فضائل پر ایک کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ لکھی ہے جو کہ مطبوع ہے۔

خطیب کی طرف ”نصيحة أهل الحديث“ نامی کتاب بھی منسوب ہے۔ نیز دیکھئے تاریخ بغداد (۲۲۴/۱ تا ۵۱)

(۳۰) ابو نعیم الاصبہانی: ابو نعیم الاصبہانی نے ایک راوی کے بارے میں کہا: ”لا يخفى على علماء أهل الحديث فسادہ“

علمائے اہل حدیث پر اس کا فساد مخفی نہیں ہے۔ (المستخرج علی صحیح مسلم ج ۱ ص ۶۷ فقرہ ۸۹)

ابو نعیم الاصبہانی نے کہا: ”وذهب الشافعي مذهب أهل الحديث“

اور شافعی اہل حدیث کے مذہب پر گامزن تھے۔ (حلیۃ الاولیاء ۱۱۲/۹)

(۳۱) ابن المنذر: حافظ محمد بن ابراہیم بن المنذر النیسابوری نے اپنے ساتھیوں اور امام شافعی وغیرہ کو ”اہل الحدیث“ کہا۔ دیکھئے الاوسط (۲/۳۰۷ تحت ح: ۹۱۵)

(۳۲) الآجری: امام ابو بکر محمد بن الحسین الآجری نے اہل حدیث کو اپنا بھائی کہا:

”نصيحة لإخواني من أهل القرآن وأهل الحديث وأهل الفقه وغيرهم من سائر المسلمين“ میرے بھائیوں کے لئے نصیحت ہے۔

اہل قرآن، اہل حدیث اور اہل فقہ میں (جو) تمام مسلمانوں میں سے ہیں۔

(الشریعت ص ۳، دوسرا نسخہ ص ۷)

تنبیہ: منکرین حدیث کو اہل قرآن یا اہل فقہ کہنا غلط ہے۔ اہل قرآن، اہل حدیث اور اہل فقہ وغیرہ القاب اور صفاتی نام ایک ہی جماعت کے نام ہیں۔ والحمد للہ

(۳۳) ابن عبد البر: حافظ یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر اللاندی نے کہا:

”وقالت طائفة من أهل الحديث“

اہل حدیث کے ایک گروہ نے کہا: (التمہید ج ۱ ص ۱۶)

(۳۴) ابن تیمیہ: حافظ ابن تیمیہ الحرانی نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا:

”الحمد لله رب العالمين، أما البخاري وأبو داود فإما مان في
الفقه من أهل الاجتهاد۔ وأما مسلم والترمذي والنسائي وابن
ماجه وابن خزيمة وأبو يعلى والبزار ونحوهم فهم على مذهب
أهل الحديث، ليسوا مقلدين لواحد بعينه من العلماء ولا هم
من الأئمة المجتهدين على الإطلاق...“ الحمد لله رب العالمين، بخاری
اور ابوداود و توفیقہ کے امام (اور) مجتہد (مطلق) تھے۔ رہے امام مسلم، ترمذی،
نسائی، ابن ماجہ، ابن خزمہ، ابو یعلیٰ اور البزار وغیرہم تو وہ اہل حدیث کے
مذہب پر تھے، علماء میں سے کسی کی تقلید معین کرنے والے، مقلدین نہیں تھے
اور نہ مجتہد مطلق تھے۔ (مجموع فتاویٰ ج ۲۰ ص ۴۰)

تنبیہ: ابن تیمیہ کا ان کبار ائمہ حدیث کے بارے میں یہ کہنا کہ ”نہ مجتہد مطلق تھے“ محل
نظر ہے۔

۳۵) ابن رشید: ابن رشید الفہری (متوفی ۷۲۱ھ) نے امام ایوب السخنیانی وغیرہ کبار
علماء کے بارے میں فرمایا: ”من أهل الحديث“ (وہ) اہل حدیث میں سے تھے۔
(السنن الا میں ص ۱۱۹، نیز دیکھئے السنن الا میں ص ۱۲۴)

۳۶) ابن القیم: حافظ ابن القیم نے اپنے مشہور قصیدے نونیہ میں کہا:
”یا مبغضاً أهل الحديث وشاتماً أبشر بعقد ولاية الشيطان“
اے اہل حدیث سے بغض رکھنے والے اور گالیاں دینے والے، تجھے شیطان
سے دوستی قائم کرنے کی بشارت ہو۔

(الکافیۃ الشافیۃ فی الانصار للفرقة الناجیۃ ص ۹۹ فصل فی ان اهل الحدیث هم انصار رسول اللہ ﷺ و خاصۃ)
۳۷) ابن کثیر: حافظ اسماعیل بن کثیر الدمشقی نے سورہ بنی اسرائیل کی آیت: اے کی تفسیر
میں فرمایا:

”وقال بعض السلف: هذا أكبر شرف لأصحاب الحديث لأن

إمامهم النبي ﷺ، بعض سلف (صالحین) نے کہا: یہ (آیت) اصحاب الحدیث کی سب سے بڑی فضیلت ہے کیونکہ ان کے امام نبی ﷺ ہیں۔

(تفسیر ابن کثیر ۴/۱۶۴)

۳۸ ابن المنادی: امام ابن المنادی البغدادی نے قاسم بن زکریا یحییٰ المطرز کے بارے میں کہا:

”وكان من أهل الحديث والصدق“ اور وہ اہل حدیث میں سے اور

سچائی والوں میں سے تھے۔ (تاریخ بغداد ۱۲/۴۳۱ تا ۶۹۱۰ دسندہ حسن)

۳۹ شیرویه الدیلی: دیلم کے مشہور مؤرخ امام شیرویه بن شہر دار الدیلی نے عبدوس (عبدالرحمن) بن احمد بن عباد الشفی الہمدانی کے بارے میں اپنی تاریخ میں کہا:

”روی عنه عامة أهل الحديث ببلدنا وكان ثقة متقناً“

ہمارے علاقے کے عام اہل حدیث نے اُن سے روایت بیان کی ہے اور وہ

ثقة متقن تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۸ والاختار صحیح لأن الذہبی یری من کتابہ)

۴۰ محمد بن علی الصوری: بغداد کے مشہور امام ابو عبد اللہ محمد بن علی بن عبد اللہ بن محمد الصوری نے کہا:

”قل لمن عاند الحديث و أضحى عائلاً أهله ومن يدعيه

أبعلم تقول هذا، ابن لي أم بجهل فالجهل خلق السفیه

أيعاب الدين هم حفظوا الدين من الترهات والتحويه“

حدیث سے دشمنی اور اہل حدیث کی عیب جوئی کرنے والے سے کہہ دو! کیا تو

یہ علم سے کہہ رہا ہے؟ مجھے بتا دے یا جہالت سے تو جہالت بیوقوف کی عادت

ہے۔ کیا اُن لوگوں کی عیب جوئی کی جاتی ہے جنہوں نے دین کو باطل اور بے

بنیاد باتوں سے بچایا ہے؟

(تذکرۃ الحفاظ للذہبی ۳/۱۱۱ تا ۱۰۰۲ دسندہ حسن، سیر اعلام النبلاء ۱۷/۶۳۱، المختصر لابن الجوزی ۱۵/۳۲۴)

(۴۱) سیوطی: آیت کریمہ ﴿يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ اُنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ﴾ (بنی اسرائیل: ۷۱) کی تشریح میں جلال الدین السیوطی فرماتے ہیں:

”لیس لأهل الحديث منقبة أشرف من ذلك لأنه لا إمام لهم غيره ﷺ“ اہل حدیث کے لئے اس سے زیادہ فضیلت والی اور کوئی بات نہیں ہے کیونکہ آپ ﷺ کے سوا اہل حدیث کا کوئی امام نہیں ہے۔

(تدریب الراوی ۲/۱۲۶، نوع ۲۷)

(۴۲) قوام السنہ: قوام السنہ اسماعیل بن محمد بن الفضل الاصہبانی نے کہا:

”ذكر أهل الحديث وأنهم الفرقة الظاهرة على الحق إلى أن تقوم الساعة“

اہل حدیث کا ذکر اور یہی فرقہ قیامت تک حق پر غالب رہے گا۔

(الحجۃ فی بیان الحجۃ وشرح عقیدۃ اہل السنۃ ۱/۲۳۶)

(۴۳) رامہرمزی: قاضی حسن بن عبدالرحمن بن خلاد الرامہرمزی نے کہا:

”وقد شرف الله الحديث وفضل أهله“ اللہ نے حدیث اور اہل حدیث کو فضیلت بخشی ہے۔ (المحدث الفاصل بین الراوی والواعی ص ۱۵۹ رقم ۱)

(۴۴) حفص بن غیاث: حفص بن غیاث سے اصحاب الحدیث کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے کہا: ”ہم خیر اہل الدنیا“ وہ دنیا میں سب سے بہترین ہیں۔ (معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۳۳ و ۳۴ سندہ صحیح)

(۴۵) نصر بن ابراہیم المقدسی: ابو الفتح نصر بن ابراہیم المقدسی نے کہا:

”باب: فضيلة أهل الحديث“ اہل حدیث کی فضیلت کا باب

(الحجۃ علی تارک الحجۃ ص ۳۲۵)

(۴۶) ابن مفلح: ابو عبد اللہ محمد بن مفلح المقدسی نے کہا:

”أهل الحديث هم الطائفة الناجية القائمون على الحق“

اہل حدیث ناجی گروہ ہے جو حق پر قائم ہے۔ (الآداب الشرعیہ ۲۱۱/۱)

(۴۷) الامیر الیمنی: محمد بن اسماعیل الامیر الیمنی نے کہا:

”علیک بأصحاب الحدیث الأفاضل تجد عندهم کل الهدی و الفضائل“ فضیلت والے اصحاب الحدیث کو لازم پکڑو، تم ان کے پاس ہر قسم کی ہدایت اور فضیلتیں پاؤ گے۔

(الروض الباسم فی الذب عن سیدہ ابی القاسم ج ۱ ص ۱۳۶)

(۴۸) ابن الصلاح: صحیح حدیث کی تعریف کرنے کے بعد حافظ ابن الصلاح الشہر زوری لکھتے ہیں:

”فہذا هو الحدیث الذی یحکم له بالصحة بلا خلاف بین اهل الحدیث“ یہ وہ حدیث ہے جسے صحیح قرار دینے پر اہل حدیث کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔

(علوم الحدیث عرف مقدمۃ ابن الصلاح مع شرح العراقی ص ۲۰)

(۴۹) الصابونی: ابواسامیل عبدالرحمن بن اسماعیل الصابونی نے ایک کتاب لکھی ہے: ”عقیدۃ السلف أصحاب الحدیث“ سلف: اصحاب الحدیث کا عقیدہ اس میں وہ کہتے ہیں:

”ويعتقد أهل الحديث ويشهدون أن الله سبحانه وتعالى فوق سبع سموات على عرشه“ اہل حدیث یہ عقیدہ رکھتے ہیں اور اس کی گواہی دیتے ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ سات آسمانوں سے اوپر عرش پر ہے۔

(عقیدۃ السلف اصحاب الحدیث ص ۱۳)

(۵۰) عبدالقادر بغدادی: ابو منصور عبدالقادر بن طاہر بن محمد بغدادی نے شام وغیرہ کی سرحدوں پر رہنے والوں کے بارے میں کہا:

”کلہم علی مذهب اہل الحدیث من اہل السنۃ“

وہ سب اہل سنت میں سے اہل حدیث کے مذہب پر ہیں۔ (اصول الدین ص ۳۱۷)
ان پچاس حوالوں سے ثابت ہوا کہ مسلمانوں کا مہاجرین، انصار اور اہل سنت کی
طرح صفاتی نام اور لقب اہل حدیث ہے اور اس لقب کے جواز پر اُمتِ مسلمہ کا اجماع
ہے۔ کسی ایک امام نے بھی اہل حدیث نام و لقب کو غلط، ناجائز یا بدعت ہرگز نہیں کہا لہذا
بعض خوارج اور ان سے متاثرین کا اہل حدیث نام سے نفرت کرنا، اسے بدعت اور فرقہ
دارانہ نام کہہ کر مذاق اڑانا اصل میں تمام محدثین اور اُمتِ مسلمہ کے اجماع کی مخالفت کرنا
ہے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے حوالے ہیں جن سے اہل الحدیث یا اصحاب الحدیث وغیرہ
صفاتی ناموں کا ثبوت ملتا ہے۔ محدثین کرام کی ان تصریحات اور اجماع سے معلوم ہوا کہ
اہل حدیث ان صحیح العقیدہ محدثین و عوام کا لقب ہے جو بغیر تقلید کے کتاب و سنت پر فہم سلف
صالحین کی روشنی میں عمل کرتے ہیں اور ان کے عقائد بھی کتاب و سنت اور اجماع کے بالکل
مطابق ہیں۔ یاد رہے کہ اہل حدیث اور اہل سنت ایک ہی گروہ کے صفاتی نام ہیں۔

بعض اہل بدعت یہ کہتے ہیں کہ اہل حدیث صرف محدثین کو کہتے ہیں چاہے وہ اہل سنت میں
سے ہوں یا اہل بدعت میں سے، ان لوگوں کا یہ قول فہم سلف صالحین کے خلاف ہونے کی وجہ
سے مردود ہے۔ اہل بدعت کے اس قول سے یہ لازم آتا ہے کہ گمراہ لوگوں کو بھی طائفہ
منصورہ قرار دیا جائے حالانکہ اس قول کا باطل ہونا عوام پر بھی ظاہر ہے۔ بعض راویوں کے
بارے میں خود محدثین نے یہ صراحت کی ہے وہ اہل حدیث میں سے نہیں تھے۔

(دیکھیے فقرہ: ۵۰، ۲۱، ۲۸)

دنیا کا ہر بدعتی اہل حدیث سے نفرت کرتا ہے تو کیا ہر بدعتی اپنے آپ سے بھی نفرت

کرتا ہے۔

حق یہ ہے کہ اہل حدیث کے اس صفاتی نام و لقب کے مصداق صرف دو گروہ ہیں:

① حدیث بیان کرنے والے (محدثین)

② حدیث پر عمل کرنے والے (محدثین اور اُن کے عوام)

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَنَحْنُ لَا نَعْنِي بِأَهْلِ الْحَدِيثِ الْمُقْتَصِرِينَ عَلَى سَمَاعِهِ أَوْ كِتَابَتِهِ
أَوْ رَوَايَتِهِ ، بَلْ نَعْنِي بِهِمْ : كُلَّ مَنْ كَانَ أَحَقَّ بِحِفْظِهِ وَمَعْرِفَتِهِ
وَفَهْمِهِ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا ، وَاتِّبَاعِهِ بَاطِنًا وَظَاهِرًا ، وَكَذَلِكَ أَهْلُ
الْقُرْآنِ .“

ہم اہل حدیث کا یہ مطلب نہیں لیتے کہ اس سے مراد صرف وہی لوگ ہیں جنہوں نے حدیث سنی، لکھی یا روایت کی بلکہ اس سے مراد ہم یہ لیتے ہیں کہ ہر آدمی جو اس کے حفظ، معرفت اور فہم کا ظاہری و باطنی لحاظ سے مستحق ہے اور ظاہری و باطنی لحاظ سے اس کی اتباع کرتا ہے اور یہی معاملہ اہل قرآن کا ہے۔

(مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ۹۵/۴)

حافظ ابن تیمیہ کے اس فہم سے معلوم ہوا کہ اہل حدیث سے مراد محدثین اور ان کے عوام ہیں۔ آخر میں عرض ہے کہ اہل حدیث کوئی نسلی فرقہ نہیں ہے بلکہ یہ ایک نظریاتی جماعت ہے۔ ہر وہ شخص اہل حدیث ہے جو قرآن و حدیث و اجماع پر سلف صالحین کے فہم کی روشنی میں عمل کرے اور اسی پر اپنا عقیدہ رکھے۔ اپنے آپ کو اہل حدیث (اہل سنت) کہلانے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اب یہ شخص جنتی ہو گیا ہے۔ اب اعمالِ صالحہ ترک، خواہشات کی پیروی اور من مانی زندگی گزاری جائے بلکہ وہی شخص کامیاب ہے جس نے اہل حدیث (اہل سنت) نام کی لاج رکھتے ہوئے اپنے اسلاف کی طرح قرآن و سنت کے مطابق زندگی گزاری۔ واضح رہے نجات کے لئے صرف نام کا لیلبل کافی نہیں ہے بلکہ نجات کا دار و مدار قلوب و اذہان کی تطہیر اور ایمان و عقیدے کی درستی کے ساتھ اعمالِ صالحہ پر ہے۔ یہی شخص اللہ کے فضل و کرم سے ابدی نجات کا مستحق ہوگا۔ ان شاء اللہ

(۲۹/رجب ۱۴۲۷ھ)

اس تحقیقی مضمون میں جن علماء کے حوالے پیش کئے گئے ہیں ان کے ناموں کی ترتیب بلحاظ حروف تہجی درج ذیل ہے:

- ابن ابی عاصم (متوفی ۲۸۷ھ): ۲۰ احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ): ۴
 ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ): ۳۴ احمد بن سنان (متوفی ۲۵۹ھ): ۲۳
 ابن حبان (متوفی ۳۵۴ھ): ۱۰ اسماعیلی (متوفی ۳۷۱ھ): ۲۸
 ابن خزیمہ (متوفی ۳۱۱ھ): ۹ بخاری (متوفی ۲۵۶ھ): ۱
 ابن رشید (متوفی ۷۲۱ھ): ۳۵ بیہقی (متوفی ۴۵۸ھ): ۲۷
 ابن شاہین (متوفی ۳۸۵ھ): ۲۱ ترمذی (متوفی ۲۷۹ھ): ۶
 ابن الصلاح (متوفی ۸۰۶ھ): ۴۸ جعفر بن محمد الفریابی (متوفی ۳۰۱ھ): ۱۶
 ابن عبد البر (متوفی ۴۶۳ھ): ۳۳ جوزجانی (متوفی ۲۵۹ھ): ۲۲
 ابن قتیبہ (متوفی ۷۷۶ھ): ۲۶ حاکم صاحب مستدرک (متوفی ۴۰۵ھ): ۱۳
 ابن القیم (متوفی ۷۵۱ھ): ۳۶ حاکم کبیر (متوفی ۳۷۸ھ): ۱۴
 ابن کثیر (متوفی ۷۷۷ھ): ۳۷ حفص بن غیاث (متوفی ۱۹۴ھ): ۴۴
 ابن مفلح (متوفی ۷۶۳ھ): ۴۶ خطیب بغدادی (متوفی ۴۶۳ھ): ۲۹
 ابن السنادی (متوفی ۳۳۶ھ): ۳۸ رامہرمزی (متوفی ۳۶۰ھ): ۴۳
 ابن المنذر (متوفی ۳۱۸ھ): ۳۱ سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ): ۴۱
 ابوبکر بن ابی داؤد (متوفی ۳۱۶ھ): ۱۹ شافعی (متوفی ۲۰۴ھ): ۳
 ابوحاتم الرازی (متوفی ۷۷۷ھ): ۱۷ شیر ویہ الدیلیسی (متوفی ۵۰۹ھ): ۳۹
 ابوداؤد (متوفی ۷۷۵ھ): ۷ عبد الرحمن الصابونی (متوفی ۴۴۹ھ): ۴۹
 ابوعبید (متوفی ۲۲۴ھ): ۱۸ عبد القاہر بن طاہر (متوفی ۴۲۹ھ): ۵۰
 ابوعوانہ (متوفی ۳۱۶ھ): ۱۱ عجل (متوفی ۲۶۱ھ): ۱۲
 ابونعیم الاصبہانی (متوفی ۴۳۰ھ): ۳۰ علی بن عبد اللہ المدینی (متوفی ۲۳۴ھ): ۲۴

- قتیبہ بن سعید (متوفی ۲۴۰ھ): ۲۵ محمد بن یوسف الفریابی (متوفی ۲۱۲ھ): ۱۵
 قوام السنۃ (متوفی ۵۳۵ھ): ۴۲ مسلم (متوفی ۲۶۱ھ): ۲
 محمد بن اسماعیل الصنعانی (متوفی ۸۴۰ھ): ۴۷ نسائی (متوفی ۳۰۳ھ): ۸
 محمد بن الحسین الآجری (متوفی ۳۶۰ھ): ۳۲ نصر بن ابراہیم المقدسی (متوفی ۴۹۰ھ): ۴۵
 محمد بن علی الصوری (متوفی ۴۴۱ھ): ۴۰ یحییٰ بن سعید القطان (متوفی ۱۹۸ھ): ۵



اہل حدیث پر بعض اعتراضات اور ان کے جوابات

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين ، أما بعد :
صحیح العقیدہ محدثین کرام اور تقلید کے بغیر، سلف صالحین کے فہم پر کتاب و سنت کی اتباع کرنے والوں کا لقب اور صفاتی نام: اہل حدیث ہے۔ اہل حدیث کے نزدیک قرآن مجید، احادیث صحیحہ (علی فہم السلف الصالحین) اور اجماع شرعی حجت ہیں۔ انھیں ادلہ شرعیہ بھی کہا جاتا ہے۔ ادلہ شرعیہ سے اجتہاد کا جواز ثابت ہے اور اجتہاد کی متعدد اقسام ہیں:

① کتاب و سنت کے عموم و مفہوم وغیرہما سے استدلال

② آثارِ سلف صالحین سے استدلال

③ وہ قیاس جو ادلہ شرعیہ کے مخالف نہ ہو۔

④ مصالحِ مرسلہ وغیرہ

اہل حدیث کے نزدیک اجتہاد جائز ہے لہذا ادلہ شرعیہ ثلاثہ سے استدلال کے بعد دلیلِ رابع پر بھی عمل جائز ہے، بشرطیکہ کتاب و سنت، اجماع اور آثارِ سلف صالحین کے خلاف نہ ہو۔ دوسرے الفاظ میں اہل حدیث کے نزدیک ادلہ اربعہ درج بالا مفہوم کے ساتھ حجت ہیں۔

تنبیہ: اجتہاد عارضی اور وقتی ہوتا ہے لہذا اسے دائمی قانون کی حیثیت نہیں دی جاسکتی اور نہ ایک شخص کا اجتہاد دوسرے شخص پر دائمی و لازمی حجت قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس تمہید کے بعد بعض الناس کے اہل حدیث پر اعتراضات و مغالطات کے جوابات پیش خدمت ہیں:

اعتراض نمبر ۱: ”اہل حدیث کے نزدیک شرعی دلیلیں صرف دو ہیں:

① قرآن

② حدیث تیسری کوئی دلیل نہیں ہے۔“

جواب: نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ((لا یجمع اللہ امتی علی ضلالۃ ابدًا)) اللہ میری امت کو کبھی گمراہی پر جمع نہیں کرے گا۔ (المسود للہام ۱۱۶ ج ۳۹۹ و سندہ صحیح)

اس حدیث سے اجماع امت کا حجت ہونا ثابت ہے۔ (دیکھئے ماہنامہ الحدیث: ص ۴ جون ۲۰۰۴ء) حافظ عبد اللہ غازی پوری محدث رحمہ اللہ (متوفی ۱۳۳۷ھ) فرماتے ہیں:

”اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ اہل حدیث کو اجماع امت و قیاس شرعی سے انکار ہے۔ کیونکہ جب یہ دونوں کتاب و سنت سے ثابت ہیں تو کتاب و سنت کے ماننے میں ان کا ماننا آگیا“

(ابراء اہل الحدیث والقرآن ص ۳۲)

معلوم ہوا کہ اہل حدیث کے نزدیک اجماع امت (اگر ثابت ہو تو) شرعی حجت ہے۔ اسی وجہ سے ماہنامہ الحدیث حضور کے تقریباً ہر شمارے پر لکھا ہوتا ہے کہ ”قرآن و حدیث اور اجماع کی برتری“ یہ بھی یاد رہے کہ اہل حدیث کے نزدیک اجتہاد جائز ہے جیسا کہ تمہید میں عرض کر دیا گیا ہے۔ واللہ

اعتراض نمبر ۲: اہل حدیث کے نزدیک ہر شخص کو اختیار ہے کہ وہ قرآن و حدیث کو فہم سلف صالحین کے بجائے اپنے ذاتی فہم کے ساتھ سمجھنے کی کوشش کرے۔

جواب: یہ اعتراض بالکل غلط ہے۔ بلکہ اس کے برعکس حافظ عبد اللہ روپڑی رحمہ اللہ (متوفی ۱۳۸۴ھ) فرماتے ہیں: ”خلاصہ یہ کہ ہم تو ایک ہی بات جانتے ہیں وہ یہ کہ سلف کا خلاف جائز نہیں“ (فتاویٰ اہل حدیث ج ۱ ص ۱۱۱)

معلوم ہوا کہ اہل حدیث کے نزدیک قرآن و حدیث کو سلف صالحین کے فہم سے سمجھنا چاہئے اور سلف صالحین کے فہم کے مقابلے میں ذاتی انفرادی فہم کو دیوار پر دے مارنا چاہئے۔ اسی وجہ سے ماہنامہ الحدیث حضور کے تقریباً ہر شمارے کے آخری ٹائٹل پر لکھا ہوتا ہے کہ ”سلف صالحین کے متفقہ فہم کا پرچار“

اعتراض نمبر ۳: اہل حدیث کے نزدیک صرف صحیح بخاری اور صحیح مسلم ہی حجت ہیں۔ وہ حدیث کی دوسری کتابوں کو نہیں مانتے۔

جواب: یہ اعتراض بھی باطل ہے، کیونکہ اہل حدیث کے نزدیک صحیح احادیث حجت ہیں چاہے وہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہوں یا سنن ابی داود، سنن الترمذی، سنن النسائی، سنن ابن ماجہ، مسند احمد، مصنف ابن ابی شیبہ اور دیگر کتب حدیث میں صحیح و حسن لذاتہ سند کے ساتھ موجود ہوں۔ ہماری تمام کتابیں بشمول ماہنامہ الحدیث حضور، اس پر گواہ ہیں کہ ہم صحیحین کے ساتھ ساتھ دوسری کتب حدیث کی صحیح روایتوں سے بھی استدلال کرتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۴: اہل حدیث تقلید نہیں کرتے۔

جواب: جی ہاں! اہل حدیث تقلید نہیں کرتے، کیونکہ تقلید کے جواز یا وجوب کا کوئی ثبوت قرآن، حدیث اور اجماع میں نہیں ہے اور نہ آثارِ سلف صالحین سے تقلید ثابت ہے بلکہ سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”وَأَمَّا زَلَّةُ عَالِمٍ فَبِإِنْ اهْتَدَى فَلَا تَقْلُدْهُ دِينَكُمْ“

رہا عالم کی غلطی کا مسئلہ تو اگر وہ ہدایت پر بھی ہو تو اپنے دین میں اس کی تقلید نہ کرو۔

(کتاب الزہد لہام کج ج ۱ ص ۳۰۰ ح ۷۱، سندہ حسن، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۶)

اہل سنت کے جلیل القدر امام محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ نے اپنی اور دوسروں کی

تقلید سے منع کیا ہے۔ (کتاب الامم مختصر المزی ص ۱، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۸)

اہل سنت کے مشہور عالم حافظ ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ (تقلید کی) بدعت

چوتھی صدی (ہجری) میں پیدا ہوئی ہے۔ (اعلام الموقعین ج ۲ ص ۲۰۸، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۲)

ظاہر ہے کہ کتاب و سنت پر عمل اور بدعت سے بچنے میں ہی دونوں جہانوں کی کامیابی

کا یقین ہے۔

اعتراض نمبر ۵: وحید الزمان حیدر آبادی نے یہ لکھا ہے اور نواب صدیق حسن خان نے

وہ لکھا ہے۔ نور الحسن نے یہ لکھا ہے اور بیٹالوی نے وہ لکھا ہے۔

جواب: وحید الزمان صاحب ہو یا نواب صدیق حسن خان صاحب، نور الحسن ہو

یا بیٹالوی صاحب ہوں، ان میں سے کوئی بھی اہل حدیث کے اکابر میں سے نہیں ہے اور اگر

ہوتے بھی تو اہل حدیث اکابر پرست نہیں ہیں۔

وحید الزمان صاحب تو متروک تھے۔ دیکھئے ماہنامہ الحدیث حضور: ۲۳ ص ۳۶، ۴۰، ۴۱
ماسٹر امین اوکاڑوی دیوبندی تقلیدی نے یہ تسلیم کیا ہے کہ اہل حدیث کے علماء اور عوام
بالافتاق وحید الزمان وغیرہ کی کتابوں کو غلط قرار دے کر مسترد کر چکے ہیں۔

(تحقیق مسئلہ تقلید ص ۶)

شبیر احمد عثمانی دیوبندی کو وحید الزمان کا (صحیح بخاری کا) ترجمہ پسند تھا۔

(دیکھئے فضل الباری ج ۱ ص ۲۳، از قلم: محمد یحییٰ صدیقی دیوبندی)

وحید الزمان صاحب عوام کے لئے تقلید کو واجب سمجھتے تھے۔ [دیکھئے نزل الابرار (ص ۷)
شائع کردہ آل دیوبند لاہور] لہذا انصاف یہی ہے کہ وحید الزمان کے تمام حوالے آل
دیوبند اور آل تقلید کے خلاف پیش کرنے چاہئیں۔ نواب صدیق حسن خان صاحب (تقلید
نہ کرنے والے) خفی تھے۔ (تاثر صدیقی حصہ چہارم ص ۱، دیکھئے حدیث اور اہل حدیث ص ۸۴)
نور الحسن مجہول الحال ہے اور اس کی طرف منسوب کتابیں اہل حدیث کے نزدیک
معتبر کتابوں کی فہرست میں نہیں ہیں بلکہ یہ تمام کتابیں غیر مفتی بہا اور غیر معمول بہا مسائل پر
مشتمل ہونے کی وجہ سے مردود ہیں۔

محمد حسین بٹالوی صاحب رحمہ اللہ اہل حدیث عالم تھے لیکن اکابر میں سے نہیں تھے،
بلکہ ایک عام عالم تھے جنہوں نے سب سے پہلے مرزا غلام احمد قادیانی پر کفر کا فتویٰ لگایا۔ ان
کی کتاب ”الاقتصاد“ مردود کتابوں میں سے ہے۔ بٹالوی صاحب کی پیدائش سے صدیوں
پہلے روئے زمین پر اہل حدیث موجود تھے۔ مثلاً دیکھئے ماہنامہ الحدیث: ۲۹ ص ۱۳ تا ۳۳

خلاصہ یہ کہ ان علماء اور دیگر علماء اصاغر کے حوالے اہل حدیث کے خلاف پیش کرنا ظلم عظیم
ہے۔ اگر کچھ پیش کرنا ہے تو اہل حدیث کے خلاف قرآن مجید، احادیث صحیحہ، اجماع اور
سلف صالحین مثلاً صحابہ وثقہ تابعین وثقہ تبع تابعین و کبار محدثین کے حوالے پیش کریں
بصورت دیگر دندان شکن جواب پائیں گے۔ ان شاء اللہ

تنبیہ: اہل حدیث کے نزدیک قرآن و حدیث اور اجماع کے صریح مخالف ہر قول مردود ہے خواہ اسے بیان کرنے یا لکھنے والا کتنا ہی عظیم المرتبت کیوں نہ ہو۔

اعتراض نمبر ۶: ”مفتی“ عبدالہادی دیوبندی وغیرہ نے لکھا ہے کہ ”یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ غیر مقلدین (جو خود کو اہلحدیث کہتے ہیں) کا وجود انگریز کے دور سے پہلے نہ تھا۔“ (نفس کے بیماری ص ۱)

جواب: دو قسم کے لوگوں کو اہل حدیث کہتے ہیں:

① صحیح العقیدہ (ثقفہ و صدوق) محدثین کرام جو تقلید کے قائل نہیں ہیں۔

② محدثین کرام کے عوام جو صحیح العقیدہ ہیں اور بغیر تقلید کے کتاب و سنت پر عمل کرتے ہیں۔ یہ دونوں گروہ خیر القرون سے لے کر آج تک ہر دور میں موجود رہے ہیں۔

دلیل اول: صحابہ کرام سے تقلید شخصی و تقلید غیر شخصی کا کوئی صریح ثبوت نہیں ہے بلکہ سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”و أما زلة عالم فإن اهتدى فلا تقلدوه دينكم“ رہا عالم کی غلطی کا مسئلہ تو (سنو) وہ اگر سیدھے راستے پر بھی (چل رہا) ہو تو بھی اپنے دین میں اس کی تقلید نہ کرو۔

(کتاب الزہد لامام وکیع ج ۱ ص ۳۰۰ ح ۱۷ و سندہ حسن، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۶)

سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”لا تقلدوا دينكم الرجال“ اپنے دین میں لوگوں کی تقلید نہ کرو۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۱۰، و سندہ صحیح، نیز دیکھئے دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۵)

صحابہ میں سے کوئی بھی ان کا مخالف نہیں ہے لہذا ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کا اس پر اجماع ہے کہ تقلید ممنوع ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ تمام صحابہ اہل حدیث تھے۔ یاد رہے کہ اس اجماع کے مخالفین و منکرین جو ”دلائل“ پیش کرتے ہیں ان میں تقلید کا لفظ نہیں ہے۔

دلیل دوم: مشہور جلیل القدر تابعی امام شععی رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ لوگ تجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیث بتائیں اسے (مضبوطی سے) پکڑ لو اور جو بات وہ اپنی رائے سے (کتاب و سنت کے خلاف) کہیں اسے کوڑے کرکٹ (کے ڈھیر) پر پھینک دو۔

(مسند الدارمی ج ۱ ص ۶۷ ح ۶۰۶۷ و سندہ صحیح، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۷)

ابراہیم نخعی کے سامنے کسی نے سعید بن جبیر رحمہ اللہ کا قول پیش کیا تو انھوں نے فرمایا:
رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے مقابلے میں تم سعید کے قول کو کیا کرو گے؟

(الاحکام لابن حزم ج ۶ ص ۲۹۳ و سندہ صحیح، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۸)

تابعین میں سے کسی ایک سے بھی تقلید کا جواز یا وجوب ثابت نہیں ہے لہذا ان اقوال اور دیگر اقوال سے صاف ظاہر ہے کہ تقلید کے ممنوع ہونے پر تابعین کا بھی اجماع ہے اور یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ تمام ثقہ و صحیح العقیدہ تابعین اہل حدیث تھے۔

دلیل سوم: تبع تابعی حکم بن عتیہ نے فرمایا: آپ لوگوں میں سے ہر آدمی کی بات لے بھی سکتے ہیں اور رد بھی کر سکتے ہیں سوائے نبی ﷺ کے۔ (الاحکام لابن حزم ج ۶ ص ۲۹۳ و سندہ صحیح)

تبع تابعین میں سے کسی ایک ثقہ تبع تابعی سے تقلید شخص و تقلید غیر شخص کا کوئی ثبوت نہیں ہے لہذا اس پر بھی اجماع ہے کہ تمام ثقہ و صحیح العقیدہ تبع تابعین اہل حدیث تھے۔

دلیل چہارم: اتباع تبع تابعین میں سے ایک جماعت نے تقلید سے منع کیا ہے، مثلاً امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ نے اپنی اور دوسروں کی تقلید سے منع کیا۔ دیکھئے کتاب الام (مختصر المرنی ص ۱)

امام شافعی نے فرمایا: اور میری تقلید نہ کرو۔ (آداب الشافعی و مناقبہ لابن ابی حاتم ص ۵۱ و سندہ حسن) امام احمد نے فرمایا: اپنے دین میں ان میں سے کسی ایک کی بھی تقلید نہ کرو۔

(مسائل ابی داؤد ص ۲۷)

ایک صحیح حدیث میں ہے کہ طاہفہ منصورہ (اہل حق کا سچا گروہ) ہمیشہ حق پر غالب رہے گا۔ اس کی تشریح میں امام بخاری فرماتے ہیں: یعنی اس سے مراد اہل الحدیث ہیں۔

(مسألة الاحتجاج بالشافعي للخطيب ص ۴۷ و سندہ صحیح)

امام قتیبہ بن سعید نے فرمایا: اگر تو کسی آدمی کو دیکھے کہ وہ اہل حدیث سے محبت کرتا ہے تو یہ شخص سنت پر (عمل پیرا) ہے۔ (شرف اصحاب الحدیث للخطیب ص ۱۳۳ ح ۱۳۳ و سندہ صحیح)

امام احمد بن سنان الواسطی نے فرمایا: دنیا میں کوئی بھی ایسا بدعتی نہیں جو اہل حدیث سے بغض نہیں رکھتا۔ (معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۴۲۰ سندہ صحیح)

مزید حوالوں کے لئے دیکھئے ماہنامہ الحدیث حضور: ۲۹ ص ۱۳ تا ۳۳ معلوم ہوا کہ تمام صحیح العقیدہ اور ثقہ اتباع تبع تابعین اہل حدیث تھے اور تقلید نہیں کرتے تھے، بلکہ وہ دوسروں کو بھی تقلید سے روکتے تھے۔

دلیل پنجم: حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ (امام) مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابویعلیٰ اور البزار وغیرہم اہل حدیث کے مذہب پر تھے، وہ علماء میں سے کسی کی تقلید معین کرنے والے مقلدین نہیں تھے اور نہ مطلق طور پر مجتہد تھے۔

(مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲۰ ص ۴۰)

معلوم ہوا کہ تمام صحیح العقیدہ اور ثقہ محدثین کرام تقلید نہیں کرتے تھے بلکہ وہ اہل حدیث تھے۔ آج کل بعض لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ غیر مجتہد پر تقلید واجب ہے۔ حافظ ابن تیمیہ کے درج بالا قول سے ان کے دعوے کی تردید ہوتی ہے کیونکہ مذکورہ محدثین کرام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے نزدیک مطلق طور پر مجتہد نہیں تھے اور نہ تقلید کرتے تھے۔

یاد رہے کہ ان جلیل القدر محدثین کا مجتہد نہ ہونا محل نظر ہے۔ دیکھئے دین میں تقلید کا

مسئلہ ص ۵۱

دلیل ششم: تیسری صدی ہجری کے آخری دور میں فوت ہونے والے امام قاسم بن محمد القرطبی (متوفی ۲۷۶ھ) نے تقلید کے رد پر ایک کتاب ”الإيضاح فی الرد علی المقلدین“ لکھی۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۳ ص ۳۲۹ ت ۱۵۰)

دلیل ہفتم: چوتھی صدی ہجری میں فوت ہونے والے سچے امام ابو بکر عبد اللہ بن ابی داؤد البجستانی (متوفی ۳۱۶ھ) نے فرمایا: اور تو اس قوم میں سے نہ ہونا جو اپنے دین سے کھیتے ہیں ورنہ تو اہل حدیث پر طعن و جرح کر بیٹھے گا۔ (کتاب الشریعہ للاحمد ج ۱ ص ۹۷ سندہ صحیح)

دلیل ہشتم: پانچویں صدی ہجری میں حافظ ابن حزم ظاہری اندلسی نے صدام بلندی کہ

تقلید حرام ہے۔ (النبذۃ الکافی فی احکام اصول الدین ص ۷۰)

دلیل نہم: حافظ ابن قیم الجوزیہ نے اعلان کیا: اور (تقلید کی) یہ بدعت چوتھی صدی میں پیدا ہوئی ہے جس صدی کی مذمت رسول اللہ ﷺ نے اپنی (مقدس) زبان سے بیان فرمائی ہے۔ (اعلام الموقعین ج ۲ ص ۲۰۸)

حافظ ابن قیم نے اپنے مشہور قصیدے ”نونیہ“ میں فرمایا: اے اہل حدیث سے بغض رکھنے اور گالیاں دینے والے! تجھے شیطان سے دوستی قائم کرنے کی ”بشارت“ ہو۔

(الکافیہ الشافیس ۱۹۹)

دلیل دہم: پانچویں صدی ہجری میں فوت ہونے والے ابو منصور عبد القاہر بن طاہر بن التیمی البغدادی (متوفی ۴۲۹ھ) نے اپنی کتاب میں فرمایا: ”ففي ثغور الروم والجزيرة و ثغور الشام و ثغور آذربيجان و باب الأبواب كلهم على مذهب أهل الحديث من أهل السنة“ روم، جزیرہ، شام، آذربيجان اور باب الابواب کی سرحدوں پر تمام لوگ اہل سنت میں سے اہل حدیث کے مذہب پر ہیں۔ (اصول الدین ص ۳۱۷)

مذکورہ (ودیگر) دلائل سے صاف ثابت ہے کہ اہل حدیث اہل سنت ہیں اور نبی کریم ﷺ کے دور سے لے کر ہر دور میں اہل حدیث موجود رہے ہیں۔ والحمد للہ

اب چند الزامی دلائل پیش خدمت ہیں:

دلیل نمبر ۱: ”مفتی“ رشید احمد لدھیانوی دیوبندی نے لکھا:

”تقریباً دوسری تیسری صدی ہجری میں اہل حق میں فروعی اور جزئی مسائل کے حل کرنے میں اختلافِ انظار کے پیش نظر پانچ مکاتبِ فکر قائم ہو گئے یعنی مذاہب اربعہ اور اہل حدیث۔ اس زمانے سے لیکر آج تک انہی پانچ طریقوں میں حق کو منحصر سمجھا جاتا رہا۔“

(احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۱۶، مودودی صاحب اور تخریب اسلام ص ۲۰)

اس دیوبندی اعتراف سے معلوم ہوا کہ اہل حدیث ۱۰۱ ہجری اور ۲۰۱ ہجری سے

روئے زمین پر موجود ہیں۔

دلیل نمبر ۲: تفسیر حقانی کے مصنف عبدالحق حقانی دہلوی نے کہا: ”اور اہل سنت شافعی حنبلی مالکی حنفی ہیں اور اہل حدیث بھی ان ہی میں داخل ہیں۔“ (حقانی عقائد الاسلام ص ۳)

یہ کتاب محمد قاسم نانوتوی کی پسند کردہ ہے۔ دیکھئے حقانی عقائد الاسلام کا آخر ص ۲۶۴

دلیل نمبر ۳: درج بالا حوالے کی رُو سے محمد قاسم نانوتوی دیوبندی نے بھی اہل حدیث کو اہل سنت قرار دیا ہے اور اہل سنت کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

”ومن أهل السنة والجماعة مذهب قديم معروف قبل أن يخلق الله أباحنيفة ومالكاً والشافعي وأحمد فإنه مذهب الصحابة ...“ اور ابوحنیفہ، مالک، شافعی اور احمد کی پیدائش سے پہلے اہل سنت والجماعت میں سے ایک قدیم مشہور مذہب ہے، بے شک یہ مذہب صحابہ کا ہے...

(منہاج السنۃ النبویہ ج ۱ ص ۲۵۶ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت)

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ اہل حدیث اہل سنت ہیں اور مذاہب اربعہ کے وجود سے پہلے روئے زمین پر موجود ہیں۔ واللہ

دلیل نمبر ۴: ”مفتی“ کفایت اللہ دہلوی دیوبندی ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ہاں اہل حدیث مسلمان ہیں اور اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں۔ ان سے شادی بیاہ کا معاملہ کرنا درست ہے۔ محض ترک تقلید سے اسلام میں فرق نہیں پڑتا اور نہ اہل سنت والجماعت سے تارک تقلید باہر ہوتا ہے۔“ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۳۲۵ جواب: ۳۷۰)

دلیل نمبر ۵: اشرف علی تھانوی دیوبندی نے لکھا ہے:

”اگرچہ اس امر پر اجماع نقل کیا گیا ہے کہ مذاہب اربعہ کو چھوڑ کر مذہب خاص مستحذ کرنا جائز نہیں یعنی جو مسئلہ چاروں مذہبوں کے خلاف ہو اس پر عمل جائز نہیں کہ حق دائر و منحصر ان چار میں ہے مگر اس پر بھی کوئی دلیل نہیں کیونکہ اہل ظاہر ہر زمانہ میں رہے اور یہ بھی نہیں کہ سب اہل ہوں وہ اس اتفاق سے علیحدہ رہے دوسرے اگر اجماع ثابت بھی ہو جاوے مگر تقلید شخصی پر تو کبھی اجماع بھی نہیں ہوا۔“ (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۳۱)

خلاصۃ التحقیق: ”مفتی“ عبدالہادی وغیرہ جیسے کذابین کا یہ کہنا کہ ”اہل حدیث کا وجود انگریز کے دور سے پہلے نہ تھا“ بالکل جھوٹ اور باطل ہے۔ علمائے حق کے حوالوں اور تقلید یوں کے اعترافات و بیانات سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ تقلید نہ کرنے والے اہل حدیث کا وجود مسعود پہلی صدی ہجری سے لے کر ہر دور میں رہا ہے۔ دوسری طرف دیوبندی و تقلیدی فرقوں کا وجود خیر القرون کا مبارک دور گزر جانے کے بعد مختلف ادوار میں پیدا ہوا ہے مثلاً دیوبندی مذہب کی بنیاد ۱۸۶۷ء میں انگریزوں کے دور میں رکھی گئی۔ اشرف علی تھانوی دیوبندی سے پوچھا گیا کہ اگر تمہاری حکومت ہو جائے تو انگریزوں کے ساتھ کیا برتاؤ کرو (گے)؟ انھوں نے جواب دیا:

”مخکوم بنا کر رکھیں کیونکہ جب خدا نے حکومت دی تو مخکوم ہی بنا کر رکھیں گے مگر ساتھ ہی اسکے نہایت راحت اور آرام سے رکھا جائے گا اس لئے کہ انھوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے اسلام کی بھی تعلیم ہے اور اسلام جیسی تعلیم تو دنیا کے کسی مذہب میں نہیں مل سکتی۔“

(ملفوظات حکیم الامت ج ۶ ص ۵۵ ملفوظ: ۱۰۷)

معلوم ہوا کہ انگریزوں نے دیوبندیوں کو بہت آرام پہنچایا تھا۔ ایک انگریز نے جب مدرسہ دیوبند کا معائنہ کیا تو اس مدرسے کے بارے میں نہایت اچھے خیالات کا اظہار کر کے لکھا: ”یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار مد معاون سرکار ہے۔“

(محمد احسن نانوتوی از محمد ایوب قادری ص ۲۱۷، فخر العلماء ص ۶۰)

انگریز سرکار کے اس موافق (حمایت و موافقت کرنے والے) مدد (مدد کرنے والے) اور معاون (تعاون کرنے والے) مدرسے کے بارے میں یہ ایک اہم حوالہ ہے جسے دیوبندیوں نے بذات خود لکھا ہے اور کوئی تردید نہیں کی۔

اعتراض نمبر ۷: ”مفتی“ عبدالہادی دیوبندی وغیرہ کہتے ہیں کہ محدثین سب کے سب مقلد رہے ہیں۔

جواب: حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے انگریزوں کے دور میں بننے والے مدرسہ دیوبند

کے بانی محمد قاسم نانوتوی کی پیدائش سے صدیوں پہلے محدثین (مسلم، ترمذی، نسائی وغیرہم) کے بارے میں لکھا ہے: ”فہم علیٰ مذهب اہل الحدیث لیسوا مقلدین لواحد بعینہ من العلماء ولاہم من الأئمة المجتہدین علی الاطلاق“
پس وہ اہل حدیث کے مذہب پر تھے، علماء میں سے کسی کی تقلید معین کرنے والے مقلدین نہیں تھے اور نہ مجتہد مطلق تھے۔ (مجموع الفتاویٰ ج ۲۰ ص ۴۰)

صرف اس ایک حوالے سے بھی عبدالبہادی (اور اس کے ہر حامی) کا کذاب ہونا ثابت ہے۔ یاد رہے کہ ثقہ و صحیح العقیدہ محدثین میں سے کسی ایک کا بھی مقلد ہونا ثابت نہیں ہے۔ طبقات حنفیہ وغیرہ کتب کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہے کہ ان کتابوں میں مذکور سارے لوگ مقلد تھے۔ عینی حنفی (!) نے کہا: مقلد غلطی کرتا ہے اور مقلد جہالت کا ارتکاب کرتا ہے اور ہر چیز کی آفت تقلید کی وجہ سے ہے۔ (البنایہ فی شرح الہدایہ ج ۱ ص ۳۱۷)
زیلعی حنفی (!) نے کہا: پس مقلد غلطی کرتا ہے اور مقلد جہالت کا ارتکاب کرتا ہے۔

(نصب الراية ج ۱ ص ۲۱۹) نیز دیکھئے دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۹، ۴۶
اعتراض نمبر ۸: ہندوستان میں اہل حدیث کا وجود انگریزوں کے دور سے پہلے نہیں ملتا۔

جواب: چوتھی صدی ہجری کے مؤرخ محمد بن احمد بن ابی بکر البشاری المتقدسی (متوفی ۳۷۵ھ) نے منصورہ (سندھ) کے لوگوں کے بارے میں کہا:

”مذاہبہم اکثر أصحاب حدیث ورأیت القاضي أبا محمد المنصوري داوياً إماماً في مذهبه وله تدريس و تصانيف، قد صنف كتباً عدة حسنة“
ان کے مذاہب یہ ہیں کہ وہ اکثر اصحاب حدیث ہیں اور میں نے قاضی ابو محمد منصوروی کو دیکھا جو داودی تھے اور اپنے مذہب کے امام تھے۔ وہ تدریس و تصنیف پر کاربند تھے۔ انھوں نے کئی اچھی کتابیں لکھی ہیں۔ (احسن التقاسیم فی معرفۃ الاولیاء ص ۴۸۱)

داود بن علی الظاہری کے منہج پر عمل کرنے والے ظاہری کہلاتے تھے اور تقلید سے دور تھے۔

احمد شاہ درانی کو شکست دینے والے مغل بادشاہ احمد شاہ بن ناصر الدین محمد شاہ (دور حکومت ۱۱۶۱ھ بمطابق ۱۷۷۸ء تا ۱۱۶۷ھ بمطابق ۱۷۵۳ء) کے دور میں فوت ہو جانے والے شیخ محمد فاخر الہ آبادی رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۶۳ھ بمطابق ۱۷۵۱ء) فرماتے ہیں کہ ”جمہور کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اجتہاد واجب ہے۔ تقلید کی بدعت چوتھی صدی ہجری میں پیدا ہوئی ہے۔“ (رسالہ نجاتیہ اردو مترجم ص ۴۱، ۴۲)

شیخ محمد فاخر مزید فرماتے ہیں: ”لکن أحق مذاهب اهل حدیث ست“

مگر اہل حدیث کا مذہب دیگر مذاہب سے زیادہ حق پر ثابت ہے۔ (رسالہ نجاتیہ ص ۴۱) معلوم ہوا کہ مدرسہ دیوبند و مدرسہ بریلی کی پیدائش سے بہت پہلے ہندوستان میں اہل حدیث موجود تھے لہذا یہ کہنا کہ ”انگریزوں کے دور سے پہلے اہل حدیث کے وجود کا ثبوت نہیں ملتا“ بالکل جھوٹ اور باطل ہے۔ نیز دیکھئے جواب اعتراض نمبر ۶

اعتراض ۹: عبدالرحمن پانی پتی کہتا ہے کہ (مشہور اہل حدیث عالم) عبدالحق بناری (سیدہ) عائشہ رضی اللہ عنہا کو مرتد کہتا تھا اور کہتا تھا کہ صحابہ کا علم ہم سے کم تھا۔ دیکھئے پانی پتی کی کتاب کشف الحجاب ص ۴۶۔ عبدالحق بناری پر عبدالحق نے تنبیہ الضالین ص ۱۳ میں تنقید کی ہے۔

جواب: عبدالرحمن پانی پتی ایک سخت فرقہ پرست تقلیدی تھا اور مولانا عبدالحق بناری کا سخت مخالف تھا۔ اس پانی پتی نے مذکورہ الزام کا کوئی حوالہ مولانا عبدالحق کی کسی کتاب سے پیش نہیں کیا اور نہ ایسی کوئی بات ان کی کسی کتاب میں موجود ہے لہذا عبدالرحمن پانی پتی نے تعصب و مخالفت کا مظاہرہ کرتے ہوئے مولانا عبدالحق بناری رحمہ اللہ پر جھوٹ بولا ہے۔ عبدالحق تقلیدی بھی مولانا عبدالحق کے مخالف گروہ کا ایک فرد تھا۔

میاں سید نذیر حسین دہلوی رحمہ اللہ کے سر ہونے کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہے کہ عبدالحق صحیح العقیدہ اور سچا تھا۔ کتنے ہی دیوبندی سر ایسے ہیں جن کے داماد اہل حدیث ہیں! یہ بات عام لوگوں کو معلوم ہے کہ کسی بھی شخص کی اپنے مخالف کے خلاف بے حوالہ اور

بے ثبوت بات مردود ہوتی ہے۔

مولانا عبدالحق بناری کے بارے میں ابوالحسن ندوی کے باپ حکیم عبدالحق (تقلیدی) نے لکھا ہے: ”الشیخ العالم المحدث المعمر... أحد العلماء المشهورین“

(نزہۃ الخواطر ج ۷ ص ۲۶۶)

اس کے بعد حکیم عبدالحق نے مولانا عبدالحق کی گستاخی میں چند باطل باتیں لکھ کر محمد بن عبدالعزیز الزینی سے نقل کیا کہ ”ولم أربعيني أفضل منه“ میں نے ان (عبدالحق بناری) سے زیادہ افضل کوئی نہیں دیکھا۔ (نزہۃ الخواطر ج ۷ ص ۲۶۷) نیل الاوطار کے مصنف محمد بن علی الشوکانی نے اپنے شاگرد عبدالحق بناری کے بارے میں لکھا:

”الشیخ العلامة... كثر الله فوائده بمنه وكرمه ونفع بمعارفه...“

(نزہۃ الخواطر ج ۷ ص ۲۶۸)

سید عبداللہ بن محمد بن اسماعیل الامیر الصنعانی نے لکھا: ”الولد العلامة زينة أهل الإستقامة ذو الطريقة الحميدة والخصال الشريفة المعمورة“ بیٹا، علامہ، اہل استقامت کی زینت، اچھے طریقے والے اور اچھی شریف خصلتوں والا۔ (نزہۃ الخواطر ج ۷ ص ۲۷۰) علماء کی اس تعریف کے بعد مولانا عبدالحق بناری (متوفی ۱۲۷۶ھ بمطابق ۱۸۶۰ء) کے خلاف عبدالرحمن پانی پتی، عبدالحق اور آل تقلید کا جھوٹا پروپیگنڈا کیا معنی رکھتا ہے؟

یاد رہے کہ منی (مکہ مکرمہ) میں فوت ہونے والے مولانا بناری سے آل تقلید کو یہ دشمنی اور غصہ ہے کہ انھوں نے تقلید کے رد میں ایک کتاب ”الدر الفرید فی المسع عن التقليد“ لکھی اور وہ تقلید کے سخت خلاف تھے۔ رحمہ اللہ

اعتراض نمبر ۱۰: اہل حدیث نے انگریزوں کی حمایت کی ہے۔

جواب: ۱۸۵۷ء میں جب انگریزوں کے خلاف مسلمانوں اور کافروں نے جنگ آزادی

لڑی تو علماء سے جہاد کے بارے میں پوچھا گیا۔ علماء نے جہاد کے بارے میں فتویٰ دیا:

”در صورتِ مرقومہ فرض عین ہے۔“

اس فتوے پر اہل حدیث علماء میں سے ایک مشہور عالم سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ (سابق حنفی و تحقیق اہل حدیث) کے دستخط روزِ روشن کی طرح چمک رہے ہیں۔ دیکھئے محمد میاں دیوبندی کی کتاب علماء ہند کا شاندار ماضی (ج ۳ ص ۱۷۹) جانا بزمِ رازا (دیوبندی) کی کتاب ”انگریز کے باغی مسلمان“ (ص ۲۹۳)

اس فتوے کے بعد جب انگریزوں نے ہندوستان پر قبضہ کر لیا تو سید نذیر حسین کو گرفتار کر کے راولپنڈی جیل میں ایک سال تک بند رکھا گیا، جبکہ دوسری طرف عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے رشید احمد گنگوہی اور محمد قاسم نانوتوی وغیرہما کے بارے میں لکھا:

”جیسا کہ آپ حضرات اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے تازیت خیر خواہ ہی ثابت رہے۔“ (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۷۹)

ساری زندگی انگریز سرکار کے ”خیر خواہ ہی“ ثابت رہنے والوں کے بزرگ فضل الرحمن گنج مراد آبادی نے کہا: ”لڑنے کا کیا فائدہ خضر کو تو میں انگریزوں کی صف میں پار ہا ہوں۔“

(حاشیہ سوانح قاسمی ج ۲ ص ۱۰۳، علماء ہند کا شاندار ماضی ج ۳ ص ۲۸۰)

یہ بات سخت عجیب و غریب ہے کہ خضر علیہ السلام (اپنی وفات کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر) کس طرح انگریزوں کی فوج میں آگئے تھے؟ دیوبندیوں کا خضر علیہ السلام کو انگریزی فوج میں شامل کرنا تاریخ کا بہت بڑا جھوٹ اور فراڈ ہے۔

تنبیہ: ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے فتوے پر کسی ایک دیوبندی کے بھی دستخط نہیں ہیں۔



امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا:

”صاحب الحدیث عندنا من يستعمل الحديث“

ہمارے نزدیک صاحب الحدیث وہ شخص ہے جو حدیث پر عمل کرتا ہے۔ (المجامع لاغلاق الراوی واداب السامع للخطیب ج ۱ ص ۱۴۲، ۱۸۳، وسندہ صحیح مناقب الامام احمد لابن الجوزی ص ۲۰۸ وسندہ صحیح)

فرقہ مسعودیہ اور اہل الحدیث

[بعض لوگ بشمول فرقہ مسعودیہ و خوارج یہ دعویٰ کرتے رہتے ہیں کہ ہمارا نام صرف مسلم یا مسلمین ہے اور دوسرے تمام نام (خواہ صفاتی نام ہوں یا القاب) رکھنا ناجائز ہے یا بہتر نہیں ہے۔ ہمارے اس تحقیقی مضمون میں ان لوگوں کا دلائل و فہم سلف صالحین کی روشنی میں بہترین رد ہے۔ والحمد للہ]

کراچی کے ایک نوزائیدہ فرقے نے کافی عرصے سے اہل الحدیث و الآثار کے خلاف تکفیر و تہذیب اور طعن و تشنیع کا بازار گرم کر رکھا ہے۔ چونکہ بعض نا سمجھ اشخاص کا اس فرقے کے دام ہم رنگ زمین سے متاثر ہونے کا خدشہ ہے، لہذا اس مضمون کو تفصیل و دلائل سے لکھا گیا ہے، تاکہ فرقہ مسعودیہ کے دعاوی باطلہ اور الزام تراشیوں کا دندان شکن جواب دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں دین اسلام پر قائم رکھے اور سُبُل الصلّٰة (گمراہی کے راستوں) کے شیطان صفت داعیوں کے مغالطات سے بچائے۔ (آمین)

اہل الحدیث: محدثین کی جماعت کو اہل الحدیث کہا جاتا ہے، جس طرح مفسرین کی جماعت کو اہل التفسیر اور مورخین کی جماعت کو اہل التاريخ کہا جاتا ہے۔

دلیل (۱): صحیح بخاری کے مؤلف امام بخاری رحمہ اللہ نے ”جزء القراءة خلف الامام“ میں ص ۱۳ پر کہا: ”ولا يحتج أهل الحديث بمثله“ یعنی اس جیسے سے اہل الحدیث جہت نہیں پکڑتے۔ (نہر الباری فی تحقیق جزء القراءة للبخاری ص ۸۸ ج ۲۸)

بلکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اہل حدیث کو طائفہ منصورہ (جنتی اور حق والی جماعت) قرار دیا ہے۔ (مسألة الاجتناب بالشافعی ص ۷۷ و سندہ صحیح، تحقیقی مقالات ج ۱ ص ۱۶۱)

دلیل (۲): جامع ترمذی کے مؤلف امام ترمذی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الجامع میں ج ۱ ص ۱۶ پر کہا: ”و ابن لهيعة ضعيف عند أهل الحديث“

یعنی ابن لہیعہ اہل الحدیث (حدیث والوں) کے نزدیک ضعیف ہے۔ (ج ۱۰)
 تنبیہ: عبد اللہ بن لہیعہ چونکہ اختلاط کی وجہ سے ضعیف تھے اور مدلس بھی تھے، لہذا اُن کی بیان کردہ روایت دو شرطوں کے ساتھ حسن لذاتہ ہوتی ہے:

۱: روایت اختلاط سے پہلے کی ہو۔ (دیکھئے میری کتاب: الفتح المبین ص ۷۷-۷۸)

۲: روایت میں سماع کی تصریح ہو۔ (ایضاً ص ۷۷ رقم ۵/۱۴۰)

دلیل (۳): آج تک کسی مسلم عالم نے اس بات کا انکار نہیں کیا کہ ”اہل الحدیث“ سے مراد محدثین کی جماعت ہے، لہذا اس صفاتی نام اور نسب کے جائز ہونے پر اجماع ہے۔ اہل حدیث لقب و صفاتی نام کے صحیح ہونے پر پچاس حوالوں کے لئے دیکھئے میری کتاب: تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات (ج ۱ ص ۱۶۱-۱۷۳)
 دلیل (۴): امام مسلم نے بھی محدثین کو اہل الحدیث کہا۔

(صحیح مسلم مع النووی ج ۱ ص ۵۵، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۲۶، ۵)

امام مسلم رحمہ اللہ بذاتِ خود بھی اہل حدیث تھے جیسا کہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:
 ”و نحن لا نعني بأهل الحديث المقتصرين على سماعه، أو كتابته أو روايته بل نعني بهم: كل من كان أحق بحفظه و معرفته و فهمه ظاهراً و باطناً و اتباعه باطناً و ظاهراً، و كذلك أهل القرآن.“

اہل الحدیث سے ہمارا مقصود وہ اشخاص نہیں ہیں جو صرف حدیث کے سماع، کتابت اور روایت پر اکتفا کرتے ہیں، بلکہ ہم اس نام سے ہر وہ شخص مراد لیتے ہیں جو حدیث کو یاد کرتا ہے، اسے اس کی زیادہ پہچان ہے اور اس کی ظاہری و باطنی طور پر زیادہ سمجھ رکھتا ہے اور ظاہری و باطنی طور پر اس کی زیادہ اتباع کرتا ہے۔

اہل القرآن سے بھی یہی حضرات مراد ہیں۔ (مجموع فتاویٰ ج ۲ ص ۹۵)

حافظ ابن تیمیہ کے نزدیک امام مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ اور ابویعلیٰ وغیرہم رحمہم اللہ سب اہل حدیث کے مذہب پر تھے اور علماء میں سے کسی کے مقلد نہیں تھے۔

(دیکھئے مجموع فتاویٰ ج ۲۰ ص ۲۰، تحقیقی مقالات ج ۱ ص ۱۶۸)

اہل الحدیث کی فضیلت: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((لا تزال طائفة من امتی ظاہرین حتی یأتیہم أمر اللہ وہم ظاہرون)) یعنی میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ غالب رہے گا یہاں تک کہ ان کے پاس اللہ کا فیصلہ آجائے گا اور وہ غالب ہوں گے۔

(صحیح بخاری: ۷۳۱۱، عن المغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ)

سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ سے ایک روایت میں ہے کہ میری امت کا ایک طائفہ یعنی گروہ ہمیشہ حق پر غالب رہے گا۔ (صحیح مسلم: ۱۹۲۰، دارالسلام: ۴۹۵)

یاد رہے کہ یہ برتری دلائل کے ساتھ بھی ہوگی۔

۱: مشہور ثقہ عالم احمد بن حنبل رحمہ اللہ (م ۲۴۱ھ) نے اس حدیث کی تشریح میں فرمایا:

”ہم اهل العلم و اصحاب الآثار“

(شرف اصحاب الحدیث للخطیب البغدادی ص ۲۷ رقم ۴۹ و اسناد صحیح)

یعنی یہ اہل علم اور اصحاب الآثار ہیں۔

۲: دوسرے ثقہ امام علی بن المدینی رحمہ اللہ (م ۲۲۴ھ) نے فرمایا:

”ہم اصحاب الحدیث“ یعنی اس طائفہ سے مراد اصحاب الحدیث ہیں۔

(جامع ترمذی ۴۳۲ ج ۲ ص ۱۹۲ و اسناد صحیح)

اور دوسری روایت میں ہے کہ انھوں نے فرمایا: ”ہم اهل الحدیث“

(جامع الترمذی ج ۳ ص ۵۰۵، سنن الترمذی مع عارضۃ الاحوذ ج ۹ ص ۷۴)

ثابت ہوا کہ اصحاب الحدیث اور اہل حدیث ایک ہی جماعت کے دو نام ہیں۔

۳: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (م ۲۴۱ھ) نے اس حدیث کے معنی میں کہا: ”إن لم تکن

هذه الطائفة المنصورة أصحاب الحدیث فلا أدري من هم“۔

اگر اس طائفہ منصورہ سے مراد اگر اصحاب الحدیث (محدثین) نہیں ہیں تو مجھے معلوم نہیں کہ

یہ کون ہیں؟ (معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۲ و سندہ صحیح و صحیح الحافظ ابن حجر نفتح الباری ۱۳/۲۵۰)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا:

”صاحب الحدیث عندنا من يستعمل الحديث.“

ہمارے نزدیک صاحب حدیث وہ ہے جو حدیث پر عمل کرے۔ (الجامع للخطیب ۱/۲۱۹ ج ۱۸۶، و

سندہ صحیح، دوسرا نسخہ ۱/۱۴۴ ج ۱۸۳، مناقب الامام احمد لابن الجوزی ص ۲۰۷-۲۰۸)

تنبیہ: قول مذکور میں صاحب الحدیث سے مراد اہل الحدیث ہے۔

۴: حفص بن غیاث رحمہ اللہ (م ۱۹۴ھ) نے اصحاب الحدیث کے بارے میں فرمایا:

”ہم خیر اهل الدنيا“ (معرفۃ علوم الحدیث ص ۳ و اسنادہ صحیح)

یعنی اصحاب الحدیث ساری دنیا میں سب سے بہتر ہیں۔

۵: حاکم رحمہ اللہ (م ۴۰۵ھ) نے بھی حفص بن غیاث رحمہ اللہ کی تصدیق کی اور فرمایا:

”إن أصحاب الحديث خير الناس“ بے شک اصحاب الحدیث (محدثین) لوگوں

میں سب سے بہتر ہیں۔ (علوم الحدیث ص ۳)

ان ائمہ مسلمین کی تصریحات سے معلوم ہوا کہ طائفہ منصورہ والی حدیث کا مصداق

اصحاب الحدیث: اہل العلم، اہل حدیث (یعنی محدثین) ہیں اور اسی پر اجماع ہے۔

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب: تحقیقی مقالات (ج ۱ ص ۱۶۱-۱۷۴)

اہل الحدیث کے دشمن: اہل الحدیث (محدثین) کے دشمن ان پر طرح طرح کے

الزامات کمزور بہ لگاتے ہیں۔

ایسے ہی لوگوں کے بارے میں امام احمد بن حنبل الواسطی رحمہ اللہ نے کہا:

”ليس في الدنيا مبتدع إلا وهو يبغيض أهل الحديث و إذا ابتدع الرجل

نزع حلاوة الحديث من قلبه.“

دنیا میں کوئی بھی ایسا بدعتی نہیں جو کہ اہل الحدیث سے بغض نہ رکھتا ہو۔ جب آدمی بدعتی ہو

جاتا ہے تو حدیث کی حلاوت (مٹھاس) اس کے دل سے نکل جاتی ہے۔

(معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۴ رقم ۶ و سندہ صحیح)

اہل الحدیث سے دشمنی کا انجام: چونکہ اہل الحدیث، مسلمین میں انتہائی اعلیٰ مقام رکھتے ہیں اور وہ حقیقت میں اولیاء اللہ ہیں۔
اولیاء اللہ کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

((من عادى لى ولياً فقد آذنته بالحرب))

جو شخص میرے کسی ولی سے دشمنی کرتا ہے تو میں اس سے اعلان جنگ کرتا ہوں۔

(صحیح بخاری ج ۸ ص ۱۳۱ ح ۶۵۰۲)

غور فرمائیں! کتنی شدید وعید ہے۔

اب جو شخص ان اولیاء اللہ کی تکفیر کرتا ہے اور اس کا کیا انجام ہوگا؟

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تکفیر: تقریب التجذیب، تہذیب التجذیب، الاصابہ، لسان المیزان، تجلید المنفعة، الدرایہ اور التخصیص الحمیر وغیرہ کتب نافعہ کے مصنف، ثقہ، خاتم الحفاظ، حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کی عدالت و جلالتِ شان پر محدثین کا اجماع ہے اور ان کی کتب سے انتفاع مسلسل جاری و ساری ہے۔

کراچی میں چند سال پہلے ایک فرقہ، فرقہ مسعودیہ پیدا ہوا ہے جس کے بانی مسعود احمد بی ایس سی صاحب ہیں۔ اس فرقے نے اپنا نام ”جماعت المسلمین“ رکھ کر غیر اسلامی اور طاغوتی حکومت سے رجسٹرڈ (یعنی الاٹ) کرا لیا ہے۔ مسعود صاحب نے ایک کتابچہ لکھا ہے جس کا نام ”مذہب خمسہ“ (یعنی اہل حدیث، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) اور دین اسلام رکھا ہے۔ اس کتابچہ میں چھ خانے ہیں:

(۱) اہل الحدیث (۲) حنفی (۳) شافعی

(۴) مالکی (۵) حنبلی اور (۶) دین اسلام

اس کا مطلب یہ ہوا کہ مسعود صاحب کے نزدیک اہل الحدیث وغیرہ دین اسلام سے خارج ہیں۔ مسعود صاحب اہل الحدیث کے خانے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو ان کی فتح الباری کے ساتھ لے آئے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ص ۲۹)

معلوم ہوا کہ مسعود صاحب کے نزدیک حافظ ابن حجر رحمہ اللہ دین اسلام سے خارج ہیں۔ (استغفر اللہ)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((ایما رجل مسلم اکفر رجلاً مسلماً فإن کان کافراً وإلا کان هو الکافر)) جو مسلم دوسرے مسلم کو کافر کہے (اس کی تکفیر کرے) اگر وہ کافر ہے (تو ٹھیک) ورنہ ایسا کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔

(سنن ابی داؤد: ۴۶۸۷ واللفظ لہ وسندہ صحیح، واصلہ فی صحیح مسلم: ۶۰، دارالاسلام: ۲۱۵)

فرقہ مسعودیہ کا دعویٰ مسلم: مسعود صاحب نے اس پر زور دیا ہے کہ ہمارا صرف ایک نام ہے یعنی مسلم، یہ نام اللہ کا رکھا ہوا ہے، فرقہ دارانہ نام نہیں۔ (مذہب اہل الحدیث کی حقیقت ص ۱) تنبیہ: ہمارے علم کے مطابق مسعود صاحب سے پہلے امت مسلمہ میں (زمانہ خیر القرون ہو، زمانہ تدوین حدیث ہو یا زمانہ شروح احادیث) کسی عالم نے بھی یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ ”ہمارا نام صرف مسلم ہے۔“

اگر کسی کے پاس مسعود صاحب کے مذکورہ دعوے کی صراحت کسی عالم سے ثابت ہو تو حوالہ پیش کریں۔

مسعود صاحب اپنے خود ساختہ دعوے کی ”دلیل“ پیش کرتے ہیں کہ ”هو مسلمکم المسلمین“ اللہ نے تمہارا نام مسلمین رکھا ہے۔ (الحجۃ: ۷۸ بحوالہ رسالہ ”المسلم“ نمبر ۴ ص ۴۶)

جناب محترم ابو جابر عبد اللہ دامانوی صاحب حفظہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس آیت سے یہ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلم رکھا ہے۔ لیکن اس آیت میں اس بات کا کہیں بھی ذکر موجود نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف مسلم رکھا ہے۔ یا بالفاظ دیگر مسلم نام کے علاوہ دوسرے نام رکھنا ممنوع ہیں۔ اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ ہمارا ذاتی نام مسلم ہی ہے اور دنیا میں آج ہم اسی نام سے متعارف ہیں۔ چودہ سو سال سے دنیا ہمارے اس نام سے واقف ہے اور قیامت تک ہم اسی نام سے پہچانے جائیں گے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اس کے علاوہ ہمارے اور بھی بہت سے نام رکھے تھے جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔“

محترم دامانوی صاحب حفظہ اللہ کی تصدیق: محترم دامانوی صاحب حفظہ اللہ کے دعوے کی تصدیق میں ہم قرآن و سنت سے چند دوسرے نام والی کتاب پیش کر رہے ہیں:

۱: المؤمن یا المؤمنون : اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾

(اے ایمان والو!) جو تمہیں سلام کہے اسے ہرگز یہ نہ کہو کہ تو مومن نہیں ہے (کیا) تم دنیا کی زندگی کا سامان چاہتے ہو۔ (النساء: ۹۳)

اور فرمایا: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ بے شک مومنین آپس میں بھائی ہیں۔ (الحجرات: ۱۰)

اور فرمایا: ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ یقیناً مومنین کامیاب ہو گئے۔ (المؤمنون: ۱)

۲: حزب اللہ: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿إِلَّا أَنْ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾

جان لو کہ بے شک حزب اللہ، وہی فلاح پائیں گے (کامیاب ہیں۔) (المجادلہ: ۲۲)

تنبیہ: حزب اللہ کے مقابلے میں حزب الشیطان ہے اور حزب الشیطان والے حقیقی گھائے میں ہیں۔ (مثلاً ملاحظہ ہو سورۃ المجادلہ: ۱۹)

۳: أولیاء اللہ: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿إِلَّا أَنْ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ جان لو کہ اللہ کے اولیاء کو نہ ڈر ہوگا اور نہ غم ہوگا۔ (یونس: ۶۲)

اولیاء اللہ کے مقابلے میں أولیاء الشیطان ہیں۔

ان کے علاوہ درج ذیل نام بھی قرآن مجید سے ثابت ہیں:

(۱) المہاجرین (۲) الانصار (۳) السابقون الاولون

(۴) ربانیین (۵) الفقراء (۶) الصالحین

(۷) الشہداء (۸) الصدیقین وغیرہم

صحیح احادیث میں بھی مسلمین کے کئی ناموں کا ذکر ملتا ہے، مثلاً:

(۱) امۃ محمد (ﷺ) (صحیح بخاری: ۵۲۲۱، ۶۶۳۱، صحیح مسلم: ۹۰۱، دارالسلام: ۲۰۸۹)

(۲) الغرباء (صحیح مسلم: ۱۳۵، دارالسلام: ۳۷۲)

(۳) طاہقہ (صحیح بخاری: ۷۳۱۱، صحیح مسلم: ۱۵۶، دارالسلام: ۳۹۵ وغیرہ ذلک)

(۴) حواریوں (صحیح مسلم: ۵۰، دارالسلام: ۱۷۹)

(۵) اصحاب (صحیح مسلم: ۵۰، دارالسلام: ۱۷۹)

(۶) الخلیفہ (مسند احمد ج ۵ ص ۱۳۱، واسنادہ حسن)

(۷) اہل القرآن (المستدرک ۱/۵۵۶ ح ۲۰۴۶ سندہ حسن، مسند ابی داؤد الطیالسی: ۲۱۲۳ شاملہ)

(۸) اہل اللہ (دیکھئے حوالہ سابقہ: ۷)

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ مسلمین کے اور بھی بہت سے (صفاتی) نام ہیں جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے رکھے ہیں، لہذا فرقہ مسعودیہ کے بانی کا یہ دعویٰ باطل اور جھوٹا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف ایک ”مسلم“ رکھا ہے۔ اگر وہ کہیں کہ یہ صفاتی نام ہیں تو عرض ہے کہ صفاتی نام بھی نام ہی ہوتا ہے۔

دلیل (۱): اللہ تعالیٰ کا ذاتی نام ”اللہ“ ہے اور اس کے بہت سے صفاتی نام ہیں۔ مثلاً:

(۱) رب (سورہ فاتحہ) (۲) الرحمن (سورہ فاتحہ)

(۳) الرحیم (ایضاً) (۴) إله (الناس)

(۵) العلیم (۶) القدیر

(۷) الملک (۸) القدوس وغیرہ

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوهُ بِهَا﴾

اللہ کے اچھے اچھے نام ہیں، اسے ان ناموں کے ساتھ پکارو۔ (الاعراف: ۱۸۰)

اور فرمایا: ﴿قُلِ ادْعُوا اللّٰهَ اَوْ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ ط اَيُّمَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنٰی﴾ آپ کہہ دیں کہ اللہ کو پکارو یا الرحمن کو پکارو، جس نام سے بھی تم پکارو اس کے اچھے نام ہیں۔ (بنی اسرائیل: ۱۱۰)

اللہ تعالیٰ کے ان صفاتی ناموں کو بھی ”نام“ ہی کہا گیا ہے۔

دلیل (۲): محمد ﷺ کا ذاتی نام محمد (ﷺ) ہے، اور آپ کا ذاتی نام احمد بھی ہے۔

﴿اِسْمُهُ اَحْمَدُ﴾ اس کا نام احمد ہے۔ (القف: ۶)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((أنا محمد وأحمد وأحمد والمقفى والهاشر ونبى

التوبة ونبى الرحمة))

میں محمد ہوں، احمد ہوں، مقفی ہوں، حاشر ہوں، نبی توبہ اور نبی رحمت ہوں۔

(صحیح مسلم: ۲۳۵۵، دار السلام: ۶۱۰۸)

شرح السنہ للبخاری میں ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

((إن لي أسماء: أنا أحمد وأنا محمد وأنا الماحي الذي يمحو الله به

الكفر وأنا الهاشر يحشر الناس على قدمي وأنا العاقب))

میرے (کئی) نام ہیں: میں احمد ہوں، محمد ہوں، ماحی ہوں جس سے اللہ کفر کو مٹاتا ہے، حاشر ہوں لوگوں کو میرے قدموں پر اکٹھا کیا جائے گا اور میں عاقب (آخری نبی) ہوں۔

و قال البخاري: "هذا حديث متفق على صحته، أخرجه مسلم" (۳/۲۱۲ ح ۳۶۳۰)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ سیدنا محمد ﷺ کے اور بھی بہت سے "اسماء" یعنی نام

ہیں: مثلاً: احمد، الماحی، الهاشر، العاقب، المقفی، نبی التوبہ اور نبی الرحمة وغیرہ۔

قرآن وحدیث کے ان دلائل سے معلوم ہوا کہ صفاتی نام بھی نام ہی ہوتا ہے۔

صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور مسلمین

۱: سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک شخص نے مسلمین کو "المصلون" کہا۔

سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ نے اس کی تردید نہیں کی بلکہ اس کو بہت بہتر مشورہ بھی دیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۵ ص ۷۱ ح ۳۸۲۹۹، المستدرک ج ۴ ص ۴۲۲-۴۲۵، وقال الحاكم: "هذا حديث صحيح على

شرط الشيخين ولم يخرجاه" رواية السفیان الثوري عن منصور قوية و باقى السند صحيح)

۲: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: "يا معشر قريش"

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۴ ص ۳۸۲ وسندہ صحیح، الحاكم بن ميناة ثقہ)

۳: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ”یا معاشر الأنصار“ کہا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۶۷ ح ۳۸۱۹۹ و سندہ حسن)

۴: سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ وغیرہ خلفاء کو صحابہ ”امیر المؤمنین“ کہتے تھے۔

یہ بات متواتر ہے۔

اس کے علاوہ اور بہت سے نام بھی صحابہ سے ثابت ہیں۔ رضی اللہ عنہم اجمعین
اہل السنۃ: مسلمین، محدثین اور مؤمنین کو ”اہل السنۃ“ (یعنی سنت والے) بھی کہا گیا ہے۔
دلیل (۱): محمد بن سیرین تابعی رحمہ اللہ (ت ۱۱۷ھ) نے فرمایا:

”فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم.“

اہل السنۃ کی طرف دیکھا جاتا، پس ان کی حدیث لی جاتی۔ (صحیح مسلم مع النووی ج ۱ ص ۸۴)

خلاصہ یہ کہ ابن سیرین رحمہ اللہ نے مسلمین کے لئے ”اہل السنۃ“ کا نام استعمال کیا۔

تنبیہ: یہ نام فرقہ مسعودیہ کے نزدیک غیر ثابت، بدعت اور شریعت سازی ہے، لہذا ان کے نزدیک ابن سیرین رحمہ اللہ جن کی عدالت پر امت مسلمہ کا اجماع ہے، دین سے خارج اور فرقہ اہل السنۃ کے ایک فرد ہوں گے؟! (نعوذ باللہ)

اب دیکھیں! ابن سیرین تابعی رحمہ اللہ (جو کہ متعدد صحابہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد اور صحیحین کے مرکزی راوی ہیں) ان پر فتویٰ کب لگتا ہے؟!
اہل السنۃ یا اس مفہوم کا لفظ درج ذیل ائمہ مسلمین نے بھی استعمال کیا ہے:

۱: ایوب السخیانی رحمہ اللہ (م ۱۳۱ھ)

(الکامل لابن عدی ج ۱ ص ۷۵ و اسنادہ صحیح، حلیۃ الاولیاء ۳/۹، الجزء الثانی من حدیث یحییٰ بن معین: ۱۰۲)

۲: زائدہ بن قدامہ (الجامع للخطیب: ۷۵۵)

۳: احمد بن حنبل (المستقب من علل الخلال: ۱۸۵)

۴: بخاری (جزء رفع یدین: ۱۵)

۵: یحییٰ بن معین (تاریخ ابن معین، رولۃ الدوری: ۲۹۵۵، ترجمۃ ابی المعتمر یزید بن طہمان)

- ۶: ابو عبید القاسم بن سلام (الاموال: ۱۲۱۸، لا تحمل زکاتک، کتاب الایمان کا شروع)
- ۷: محمد بن نصر المروزی (کتاب الصلاة: ۵۸۸)
- ۸: حاکم نیشاپوری (المستدرک: ۲۰۱/۱، ۳۹۷)
- ۹: احمد بن الحسین البیهقی (۴۵۸ھ)
- (دیکھئے کتاب الاعتقاد والہدیۃ الی سبیل الرشاد علی مذہب السلف واصحاب الحدیث وغیر ذلک من کتب البیہقی)
- ۱۰: ابو حاتم الرازی (م ۲۷۷ھ)
- امام ابو حاتم رحمہ اللہ نے جمعیہ کی یہ نشانی بتائی کہ وہ اہل السنۃ کو مشبہ کہتے ہیں۔
- (اصول الدین: ۳۸، تحقیقی مقالات ج ۲ ص ۲۳)
- ۱۱: الامام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری رحمہ اللہ (۳۱۰ھ) (صریح السنۃ للطبری ص ۲۰)
- ۱۲: فضیل بن عیاض رحمہ اللہ (م ۱۸۷ھ)
- (حلیۃ الاولیاء ۸/۱۰۳، ۱۰۴، واسنادہ صحیح، تہذیب الآثار للطبری ۷/۲۴، ۱۹۷، شاملہ [وسندہ صحیح])
- ۱۳: شیخ الاسلام ابو عثمان اسماعیل الصابونی رحمہ اللہ (م ۴۴۹ھ)
- ملاحظہ ہو ان کی کتاب ”عقیدۃ السلف اصحاب الحدیث والرسالۃ فی اعتقاد اہل السنۃ واصحاب الحدیث والائمتہ۔“
- ۱۴: ابن عبد البر الاندلسی (م ۴۶۳ھ) (التہذیب ۸/۲۰۹، وغیر ذلک)
- ۱۵: خطیب بغدادی (شرف اصحاب الحدیث)
- ۱۶: ابواسحق ابراہیم بن موسیٰ القرطبی (م ۷۹۱ھ) (الاتصام للشاطبی (ج ۱ ص ۶۱)
- ۱۷: حافظ ذہبی رحمہ اللہ (م ۷۴۸ھ) دیکھئے سیر اعلام النبلاء (ج ۵ ص ۳۷۴)
- ۱۸: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ (م ۸۵۲ھ) مذاہب خمسہ مصنف مسعود احمد (ص ۳۹ بحوالہ فتح الباری ج ۱ ص ۲۸۱)
- سنی کا نام: (۱) حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ایک شخص کے بارے میں کہا:
- ”الرازی السننی الفقیہ أحد أئمة السنة.“ (سیر اعلام النبلاء ۱۰/۴۴۶)

زائدہ بن قدامہ رحمہ اللہ کو متعدد ائمہ نے ”صاحب سنۃ“ اور ”من اہل السنۃ“ قرار دیا ہے، مثلاً دیکھئے تہذیب التہذیب (۲۶۴/۳)

(۲) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب التہذیب میں عبد الملک بن قریب الاصحی البصری کے بارے میں کہا: ”صدوق سنی“ (۴۲۰۸)

محمدی المذہب: محمد بن عمر الداودی رحمہ اللہ امام المحافظ المفید محدث العراق ابن شاہین رحمہ اللہ کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ ”وکان اذا ذکر له مذهب أحد، يقول: أنا محمدي المذهب.“ جب ان سے کسی کے مذہب کا ذکر ہوتا، تو وہ فرماتے تھے کہ میں محمدی المذہب ہوں۔

(تاریخ بغداد للخطیب ۱۱/۲۶۷ و سندہ صحیح، ترجمۃ عمر بن احمد بن عثمان المعروف بابن شاہین)

خلاصہ: قرآن وحدیث اور ائمہ مسلمین کی متفقہ تصریحات سے معلوم ہوا کہ مسلمین کے اور بھی صفاتی نام ہیں جن سے انھیں پکارا گیا ہے، مثلاً اہل السنۃ، اہل الحدیث، سنی، محمدی المذہب اور حزب اللہ وغیرہ، لہذا مسعود صاحب کا یہ دعویٰ بالکل باطل و بلا دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام صرف مسلم رکھا ہے۔

مسعود صاحب کے نزدیک ”مسلم“ نام کے علاوہ دوسرے سارے نام (مثلاً اہل السنۃ، اہل الحدیث، حزب اللہ وغیرہ) غیر صحیح و فرقہ ہیں اور ان کے نزدیک فرقہ بندی شرک، عذاب اور لعنت ہے۔ (مثلاً دیکھئے سنیکر جماعت المسلمین یعنی فرقہ مسعودیہ)

لہذا ائمہ مسلمین مثلاً ابن سیرین تابعی رحمہ اللہ وغیرہ ان کے نزدیک دین اسلام سے خارج اور مشرک ٹھہرے۔ (معاذ اللہ)

فتنۃ تکفیر: فرقہ مسعودیہ والے انتہائی دیدہ دلیری کے ساتھ محدثین کی تکفیر کر رہے ہیں۔

عملی طور پر یہ نہ کسی مسلم کو سلام کرتے ہیں اور نہ اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ ان کے نزدیک صرف وہی ”مسلم“ ہے جو ان کے فرقہ مسعودیہ (جماعت المسلمین رجسٹرڈ) میں شامل ہو اور مسعود صاحب کی بیعت کر چکا ہو۔ دوسرا شخص اپنے آپ کو لاکھ مسلم کہے مگر وہی

ڈھاک کے تین پات۔

سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((من صلی صلاتنا و استقبل قبلتنا و اکل ذبیحتنا فذاک المسلم الذی له ذمة اللہ و ذمة رسولہ ۱۰))

جو کوئی ہماری جیسی نماز پڑھے اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے تو وہی ”مسلم“ ہے۔ جس کے لئے اللہ اور اللہ کے رسول کا ذمہ ہے۔ (صحیح بخاری: ۳۹۱)

بحث کا قطعی فیصلہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((فادعوا بدعوی اللہ الذی سماکم المسلمین المؤمنین عباد اللہ ۱۱))

پس پکارو اس اللہ کی پکار کے ساتھ جس نے تمہارا نام مسلمین، مؤمنین، عباد اللہ رکھا ہے۔

(مسند ابی یعلیٰ الموصلی ج ۳ ص ۱۴۲، صحیح ابن حبان ۴۳/۸)

اس سند کو ابن خزیمہ، حاکم اور ذہبی رحمہما اللہ نے بھی صحیح قرار دیا ہے۔

(صحیح ابن خزیمہ: ۱۹۳۰، المستدرک ۴۲۱/۱، ۱۱۷، ۲۳۶)

امام ترمذی نے فرمایا: ”هذا حدیث حسن صحیح غریب“ (۲۸۶۳ ح)

یحییٰ بن ابی کثیر نے ابو یعلیٰ وغیرہ کی سندوں میں سماع کی بھی تصریح کی ہے۔

فرقہ کی بحث: فرقہ کا اطلاق اہل الحق پر بھی ہوتا ہے اور اہل الباطل پر بھی، مگر مسعود صاحب مطلقاً کہتے ہیں: ”فرقہ بندی شرک ہے۔“ !!

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((یکون فی امتی فرقتان فیخرج من بینہما

مارقة یلی قتلہم أولاہم بالحق ۱۲)) میری امت میں دو فرقے ہوں گے پھر ان میں

سے ایک مارقہ (گمراہ فرقہ، خوارج کا گروہ) نکلے گا جس سے وہ (فرقہ) قتال کرے گا جو

حق کے زیادہ قریب ہوگا۔ (صحیح مسلم: ۱۰۶۵، دار السلام: ۲۴۵۹)

اور دوسری روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((تفتقر امتی فرقتین فتمرق بینہما مارقة یقتلہا ولی الطائفین بالحق ۱۳))

میری امت دو فرقے ہو جائے گی اور ان کے درمیان ایک خارجی جماعت نکلے گی (یعنی

مارقہ) اس مارقہ کو (دونوں فرقوں میں سے) جو حق سے زیادہ قریب ہوگا قتل کرے گا۔ (مسند ابی یعلیٰ الموصلی ج ۲ ص ۴۹۹ ح ۱۳۴۵، واسنادہ صحیح، واخرجہ ابن حبان فی صحیحہ ۸/۲۵۹، و احمد ۳/۷۹ ح ۱۱۳۲۶)

یہ دونوں فرقے سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے فرقے (گروہ) تھے اور ان کے درمیان خارجیوں کی جماعت نکلی تھی۔ اس ”جماعت“ کو سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے قتل کیا۔

معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دونوں جماعتوں کو دو فرقے قرار دیا، لہذا معلوم ہوا کہ مسلمین کی جماعت کو ”فرقہ“ بھی کہا گیا ہے۔ یعنی ناجی فرقہ، اور یہ دونوں فرقے حق پر تھے۔

تکرم جماعت المسلمین و امامہم

فرقہ مسعودیہ کے بانی مسعود صاحب اس حدیث کا مصداق اپنے آپ کو ٹھہرا رہے ہیں، یعنی ”جماعت المسلمین“ سے مراد ان کی نوزائیدہ جماعت اور ”امام“ سے مراد وہ خود ذات شریف ہیں، پھر اس جماعت کو انھوں نے طاغوت کی حکومت سے ایک سے زیادہ بار رجسٹرڈ بھی کرایا ہے۔

جناب فضیلۃ الشیخ ڈاکٹر ابو جابر عبد اللہ الدامانوی حفظہ اللہ نے اپنی کتاب ”فرقہ جدیدہ“ میں مسعود صاحب کا یہ طلسم توڑ دیا ہے اور دلائل و براہین قاطعہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ ”جماعت المسلمین“ سے مراد مسلمین کی حکومت و امارت ہے اور ”امام“ سے مراد خلیفہ و سلطان ہے۔ ظاہر ہے کہ مسعود صاحب کا فرقہ نہ تو حکومت و امارت پر مشتمل ہے اور نہ خلیفہ و سلطان پر، لہذا وہ اس حدیث کا مصداق نہیں ہے۔

مختصر عرض ہے کہ اہل علم کا اس پر اتفاق (اجماع) ہے کہ اس ”جماعت“ سے مراد مسعود صاحب کی جماعت نہیں ہے۔ بلکہ یا تو امارت و حکومت والی سیاسی جماعت ہے یا پھر صحابہ رضی اللہ عنہم اور اہل الحق (یعنی اہل الحدیث) کی جماعت۔

امام بیہقی رحمہ اللہ اس حدیث کو ”قال اہل النبی“ میں لائے ہیں۔ (السنن الکبریٰ ج ۸ ص ۱۵۶)

جس سے معلوم ہوا کہ بیہقی کے نزدیک بھی اس حدیث کا تعلق سیاسی امور سے ہے، ورنہ جماعت کے نہ ہونے کا کیا مطلب ہے۔ جب کہ امت کا ایک طائفہ (یعنی اہل الحق کی جماعت) قیامت تک ہمیشہ بغیر انقطاع باقی رہے گا۔ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے بھی اس سے مراد ”امیر“ قرار دیا ہے۔ یعنی حکومت کا امیر۔

((تلزم جماعة المسلمين و إمامهم)) مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم پکڑ لو، کی تشریح میں عرض ہے کہ جماعت المسلمین سے مراد خلافت المسلمین اور امامہم سے مراد خلیفہم (یعنی خلیفہ) ہے۔ اس تشریح کی دو دلیلیں درج ذیل ہیں:

۱: (سبیح بن خالد) الیشکری رحمہ اللہ (ثقة تابعی) کی سند سے روایت ہے کہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ((فان لم تجد يومئذ خليفة فاهرب حتى تموت ...)) پھر اگر تم ان ایام میں کوئی خلیفہ نہ پاؤ تو بھاگ جاؤ حتیٰ کہ مرجاؤ۔

(سنن ابی داود: ۴۲۴۷، وسندہ حسن، مسند ابی عوانہ ۴/۳۲۰ ح ۱۶۸۷ شاملہ)

اس حدیث کے راویوں کی مختصر توثیق درج ذیل ہے:

(۱) سبیح بن خالد الیشکری رحمہ اللہ

انھیں ابن حبان، امام عجل، حاکم، ابو عوانہ اور ذہبی نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا اور اس زبردست توثیق کے بعد انھیں مجہول یا مستور کہنا غلط ہے۔

تنبیہ: اس توثیق کے مقابلے میں سبیح بن خالد رحمہ اللہ پر کوئی قابل ذکر جرح موجود نہیں ہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے تحقیقی مقالات ج ۳ ص ۳۴۵-۳۵۰)

(۲) صحر بن بدر العجلی رحمہ اللہ

انھیں ابن حبان اور ابو عوانہ نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا اور اس توثیق کے بعد شیخ البانی کا انھیں مجہول قرار دینا غلط ہے۔

(۳) ابو التیاح یزید بن حمید رحمہ اللہ

صحیحین و سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ ثبت تھے۔

(۴) عبدالوارث بن سعید رحمہ اللہ

صحیحین و سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ ثبت تھے۔

(۵) مسدد بن مسرہ رحمہ اللہ

صحیح بخاری وغیرہ کے راوی اور ثقہ حافظ تھے۔

ثابت ہوا کہ یہ سند حسن لذاتہ ہے اور قنادہ (ثقہ مدلس) کی عن نصر بن عاصم عن سبیع بن خالد والی روایت صحیح بن بدر کی حدیث کا شاہد ہے، جو کہ مسعود احمد بن ابی سی کے ”اصول حدیث“ کی رو سے سبیع بن خالد رحمہ اللہ تک صحیح ہے۔

(دیکھئے سنن ابی داؤد: ۴۲۴۴/۴ صحیح الجامع: ۴۳۲-۴۳۳ وافتہ الذہبی)

اس حسن روایت سے ثابت ہوا کہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ والی حدیث میں امام سے مراد خلیفہ ہے اور یاد رہے کہ حدیث حدیث کی تشریح کرتی ہے۔ اس حدیث سے ”جماعت المسلمین“ اور ان کے امام، یعنی خلیفہ کی بحث کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے۔
فائدہ: امام عجمی ثقہ امام اور معتدل تھے، آپ کو متساہل قرار دینا غلط ہے۔

(دیکھئے تحقیقی مقالات ج ۳ ص ۳۵۱-۳۵۲)

۲: حافظ ابن حجر العسقلانی نے ”تلزم جماعة المسلمين و إمامهم“ کی تشریح میں فرمایا: ”قال البيضاوي: المعنى إذا لم يكن في الأرض خليفة فعليك بالعزلة والصبر على تحمل شدة الزمان و عض أصل الشجرة كناية عن مكابدة المشقة.“

(قاضی بیضاوی (متوفی ۶۸۵ھ) نے فرمایا: اس کا معنی یہ ہے کہ اگر زمین میں خلیفہ نہ ہو تو تم (سب سے) علیحدہ ہو جانا اور زمانے کی سختیوں پر صبر کرنا۔ درخت کی جڑ چبانے کے اشارے سے مراد مصیبتیں برداشت کرنا ہے۔ (فتح الباری ۱۳/۳۶ بحوالہ مکتبہ شامہ)

حافظ ابن حجر نے محمد بن جریر بن یزید الطبری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۰ھ) سے نقل کیا کہ ”والصواب أن المراد من الخبر لزوم الجماعة الذين في طاعة من اجتمعوا“

علی تأمیرہ فمن نکث بیعتہ خرج عن الجماعة، قال: و فی الحدیث أنه متى لم یکن للناس إمام فافترق الناس أحزاباً فلا یتبع أحداً فی الفرقة و یعتزل الجميع إن استطاع ذلك ... ” اور صحیح یہ ہے کہ (اس) حدیث سے مراد اس جماعت کو لازمی پکڑنا ہے جو اس (امام) کی امارت پر جمع ہوتے ہیں، پس جس نے اپنی بیعت توڑ دی وہ جماعت سے خارج ہو گیا۔ فرمایا: اور حدیث میں (یہ بھی) ہے کہ اگر لوگوں کا امام (امیر بالاجماع) نہ ہو اور لوگوں نے پارٹیاں بنا رکھی ہوں تو دور اختلاف میں کسی ایک کی اتباع نہ کرے اور اگر طاقت ہو تو تمام (پارٹیوں) سے علیحدہ رہے۔

(فتح الباری ۱۳/۳۶۶ شاملہ)

شارح صحیح البخاری علامہ علی بن خلف بن عبد الملک ابن بطلال القرطبی (متوفی ۴۴۹ھ) نے فرمایا: ”و فیہ حجة لجماعة الفقهاء فی وجوب لزوم جماعة المسلمين و ترک القيام علی أئمة الجور“ اور اس (حدیث) میں جماعت فقہاء کی دلیل ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کو لازمی پکڑنا چاہئے اور ظالم حکمرانوں کے خلاف خروج نہیں کرنا چاہئے۔ (شرح صحیح بخاری لابن بطلال ۱۰/۳۳ شاملہ)

حافظ ابن حجر نے اس حدیث کے ایک ٹکڑے کی تشریح میں فرمایا:

”و هو کنایة عن لزوم جماعة المسلمين و طاعة سلاطینهم ولو عصوا“ اور یہ اشارہ ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کو لازمی پکڑا جائے اور مسلمانوں کے سلاطین (حکمرانوں) کی اطاعت کی جائے، اگرچہ وہ نافرمانیاں کریں۔ (فتح الباری ۱۳/۳۶۶ شاملہ)

شارحین حدیث (ابن جریر طبری، قاضی بیضاوی، ابن بطلال اور حافظ ابن حجر) کی ان تشریحات (فہم سلف صالحین) سے ثابت ہوا کہ حدیث مذکور (تلزم جماعة المسلمين و إمامهم) سے مروجہ جماعتیں اور پارٹیاں (مثلاً مسعود احمد بی ایس سی کی جماعت المسلمین رجسٹرڈ) مراڈ نہیں بلکہ مسلمین (مسلمانوں) کی متفقہ خلافت اور اجماعی خلیفہ مراد ہے۔

ایک حدیث میں آیا ہے کہ ”من مات و لیس له إمام مات میتة جاهلیة“

جو شخص فوت ہو جائے اور اس کا امام (خلیفہ) نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔

(صحیح ابن حبان ۱۰/۳۳۳ ح ۳۵۷۳ و ہو حدیث حسن)

اس حدیث کی تشریح میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنے ایک شاگرد سے فرمایا: کیا تجھے پتا ہے کہ (اس حدیث میں) امام کسے کہتے ہیں؟ (امام اسے کہتے ہیں) جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو جائے (اور) ہر آدمی یہی کہے کہ یہ امام (خلیفہ) ہے۔

پس اس حدیث کا یہی معنی ہے۔ (سوالات ابن ہانی: ۲۰۱۱، تحقیقی مقالات ۱/۴۰۳)

اس تشریح سے بھی یہی ثابت ہے کہ ”وإمامہم“ سے مراد وہ امام (خلیفہ) ہے، جس کی خلافت پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہو اور اگر کسی پر پہلے سے ہی اختلاف ہو تو وہ اس حدیث میں مراد نہیں، لہذا فرقہ مسعودیہ ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“ کا اس حدیث سے اپنی خود ساختہ و نوزائدہ فرقی مراد لینا غلط، باطل اور بہت بڑا فراڈ ہے۔

آپ ان لوگوں سے پوچھیں کہ کیا کسی ثقہ و صدوق امام، محدث، شارح یا عالم نے زمانہ خیر القرون، زمانہ تدوین حدیث اور زمانہ شارحین حدیث (پہلی صدی سے نویں صدی ہجری تک) میں اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ جماعت المسلمین سے خلافت مراد نہیں اور امامہم سے خلیفہ مراد نہیں، بلکہ کاغذی رجسٹرڈ جماعت اور اس کا کاغذی بے اختیار امیر مراد ہے؟ اگر اس کا کوئی ثبوت ہے تو پیش کریں، ورنہ عامۃ المسلمین کو گمراہ نہ کریں۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے محترم ابو جابر عبد اللہ دمانوی حفظہ اللہ کی کتاب: ”الفرقة الجديدة“

(ملنے کا پتا: ڈاکٹر ابو جابر دمانوی حفظہ اللہ بلاک ۳۸ مکان ۶۴۷ سیماڑی - کراچی، پوسٹ کوڈ 75620)

اہل السنۃ پر مسعود صاحب کے چند بچکانہ اعتراضات

مذہب خمسہ نامی کتابچہ میں ص ۳۲ پر مسعود صاحب نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ نماز میں ”اللہم انی اعوذ بک من عذاب جہنم...“ کا پڑھنا فرض ہے۔ اور صلوة الرسول ص ۲۷۸ سے حکیم محمد صادق سیالکوٹی رحمہ اللہ کی ایک عبارت سے یہ نتیجہ اخذ کر کے کہ

”دعائے مذکورہ کا پڑھنا ضروری نہیں“ اہل السنۃ (اہل حدیث) کو مطعون کرنے کی مکروہہ کوشش کی ہے۔

جواب (۱): محترم حکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب رحمہ اللہ کی ہر بات اہل حدیث کے لئے حجت نہیں اور نہ کوئی اہل حدیث ان کی ہر بات کو حجت سمجھتا ہے، لہذا اعتراض سرے سے ہی ختم ہو گیا۔

جواب (۲): رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((ثم ليتخير من الدعاء اعجبه إليه فيدعوا)) یعنی پھر آدمی اپنے لئے کوئی دعا پسند کرے اور وہی مانگے۔

(صحیح بخاری: ۸۳۵، صحیح مسلم: ۴۰۲)

معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے تو نمازی کو اختیار دیا ہے مگر مسعود صاحب اس اختیار کو سلب کر رہے ہیں۔

جواب (۳): امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے:

”باب ما يتخير من الدعاء بعد التشهد وليس بواجب“ تشہد کے بعد جو دعا بھی پسند ہو پڑھ سکتا ہے اور دعا کا پڑھنا واجب نہیں ہے۔ (صحیح بخاری قبل ج ۸۳۵)

اگر مسعود صاحب بالقابہ کوئی فتویٰ لگاتے ہیں تو ان کے فتویٰ کی زد میں امام بخاری رحمہ اللہ بھی آجاتے ہیں۔ (ہم مسلمین کی تکفیر سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں)

جواب (۴): فرض کریں کہ حکیم محمد صادق اور امام بخاری رحمہما اللہ کو غلطی لگی، تو یہ ان کی اجتہادی غلطی ہے۔ اہل الحدیث کے نزدیک معیار حق اور حجت تین ہیں:

(۱) قرآن مجید (۲) صحیح احادیث (۳) اجماع امت

تنبیہ: قرآن مجید اور صحیح احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اجماع امت بھی شرعی دلیل اور حجت ہے، نیز اجتہاد کا جواز بھی ثابت ہے اور آثارِ سلف صالحین سے استدلال بہترین اجتہاد ہے۔

اسی طرح مسعود صاحب اور ان کی پارٹی نے رسوائے زمانہ رسالچہ ”المسلم“ نامی

(برعکس نام نہند زنگی کا فور) میں اہل الحدیث والا آثار (یعنی محدثین اور ان کے ساتھیوں) پر دستورالمتقی نامی کتاب سے الزام تراشی کر رکھی ہے۔

حالانکہ اہل حدیث کے نزدیک دستورالمتقی نہ قرآن ہے اور نہ مجموعہ صحیح احادیث، لہذا اس کتاب کا ہر حوالہ اہل حدیث کے خلاف جہت نہیں ہے۔ اس میں قرآن مجید کی جو آیات اور جو صحیح احادیث ہیں وہ جہت ہیں۔ اس کے مصنف کی ذاتی آراء کسی اہل حدیث کے نزدیک بھی جہت نہیں، لہذا اہل حدیث کیوں مطعون کیا جا رہا ہے؟

مسعود صاحب کی ان طفلانہ حرکتوں سے کسے فائدہ پہنچے گا؟ کیا وہ محدثین کے دشمنوں کے ہاتھ مضبوط نہیں کر رہے ہیں؟

مثلاً: اہل الحدیث کا نام ان کے نزدیک بدعت ہوا، لہذا ان کے اصول پر امام بخاری وغیرہ بدعتی ٹھہرے کیونکہ انھوں نے یہ نام استعمال کیا۔ معاذ اللہ

یہ بدعت کی تان، کہاں جالوٹتی ہے۔؟!

رسول اللہ ﷺ نے ایک دن خطبے کے دوران فرمایا: میرے رب نے مجھ کو حکم دیا ہے کہ میں تمہیں وہ سکھا دوں جس سے تم ناواقف ہو (وہ فرماتا ہے:) میں نے اپنے تمام بندوں کو خفاء (حیف کی جمع) پیدا کیا ہے۔ مگر شیاطین ان کے پاس آکر انہیں بہکاتے ہیں اور جو چیزیں میں نے ان کے لئے حلال کی ہیں، انھیں ان کے لئے حرام قرار دیتے ہیں۔

(صحیح مسلم: ۲۸۶۵، دارالسلام: ۷۲۰۷)

اللہ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں ان بہکانے والے شیاطین سے اپنی پناہ میں رکھے۔ اور اہل الحدیث (یعنی محدثین) کو اس دنیا میں سیاسی غلبہ دے کر ان کی جماعت المسلمین اور ان کا امام یعنی خلیفہ قائم کر دے۔ آمین

تنبیہ: یہ مضمون پہلے ”الفرقة الجديدة“ کے شروع میں شائع ہوا تھا اور اب اصلاح، ترمیم و فوائد زائدہ کے ساتھ اسے دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے۔ والحمد للہ

(۶/اکتوبر ۲۰۱۱ء)

جماعت المسلمین سے کیا مراد ہے؟

❖ سوال ❖ عرض ہے کہ ”جماعت المسلمین“ (رجسٹرڈ) بخاری و مسلم کی اس (آنے والی) حدیث کو اپنے حق میں پیش فرماتے ہیں، جبکہ ہمیں ان کے اس فہم و استفادہ سے، اس طرح کے استدلال سے اختلاف ہے۔ براہ مہربانی خیر القرون کے فہم و استفادہ سے مستفیض فرمائیں۔

زیر بحث باب کیف الامر إذا لم تكن جماعة میں حدیث نمبر ۱۹۶۸... قال :
تلتزم جماعة المسلمين و إمامهم . قلت : فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام؟
قال : فاعتزل تلك الفرق كلها و لو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت و أنت على ذلك . (ج ۳ ص ۷۷۹)

صحیح مسلم، کتاب الامارۃ باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور
الفتن و في كل حال . (ج ۵ ص ۱۳۷)

محترم! اس تناظر میں قرون ثلاثہ کے حوالے سے مکمل راہنمائی فرمائیں کہ ”جماعت المسلمین“ (رجسٹرڈ) اس بنیاد پر
۱: سب کو گمراہ اور اپنے آپ کو کاملاً صحیح سمجھتے ہیں۔

۲: اپنی کئی کتب مثلاً (۱) دعوت اسلام (ص ۴۷-۴۸) میں ۳۴ مذہبی جماعتوں
(۲) دعوت فکر و نظر (ص ۴۹) میں ۳۳ مذہبی جماعتوں اور لمحہ فکر یہ (ص ۴۲) وغیرہ میں ۳۳
مذہبی جماعتوں کے نام گنوائے ہیں، جن میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ (جماعتیں)
چونکہ ”جماعت المسلمین“ (رجسٹرڈ سے) وابستہ نہیں، لہذا گمراہ ہیں۔

۳: سیاسی جماعتوں کا اس (میں) مطلق ذکر نہ بھی کسی خطرے سے خالی نہیں۔
براہ کرم اپنے قیمتی لمحات میں سے کچھ وقت خصوصی راہنمائی کے لئے ضرور وقف

فرمائیں۔ (طالب اصلاح وغیرہ: طارق محمود، سعید آٹوڑ۔ دینہ جہلم)

الجواب اس میں کوئی شک نہیں کہ قرآن اور صحیح حدیث حجت ہے اور قرآن و

حدیث سے اجماع امت کا حجت ہونا ثابت ہے، لہذا اادلہ شرعیہ تین ہیں:

۱: قرآن مجید

۲: احادیث صحیحہ وحسنہ لذا اتہا، مرفوعہ

۳: اجماع امت

سبیل المؤمنین والی آیت کریمہ اور دیگر دلائل سے درج ذیل دواہم اصول بھی ثابت ہیں:

۱: کتاب وسنت کا صرف وہی مفہوم معتبر ہے جو سلف صالحین (مثلاً صحابہ، تابعین، تبع

تابعین، محدثین، علمائے دین اور صحیح العقیدہ شارحین حدیث) سے متفقہ یا بغیر اختلاف کے

ثابت ہے۔

۲: اجتہاد مثلاً آثار سلف صالحین سے استدلال۔

اس تمہید کے بعد سیدنا حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ حدیث: ((تلزم جماعة

المسلمین و امامہم)) مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم پکڑ لو، کی تشریح

میں عرض ہے کہ یہاں جماعت المسلمین سے مراد خلافت المسلمین ہے اور امامہم سے مراد

خليفةہم (یعنی مسلمانوں کا خلیفہ) ہے۔ اس تشریح کی دو دلیلیں درج ذیل ہیں:

۱: (سبیح بن خالد) ابیشکر بن رحمہ اللہ (ثقة تابعی) کی سند سے روایت ہے کہ سیدنا

حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ((فان لم تجد یومئذ خلیفۃ فاهرب حتی تموت ...))

پھر اگر تم ان ایام میں کوئی خلیفہ نہ پاؤ تو بھاگ جاؤ حتیٰ کہ مر جاؤ۔

(سنن ابی داؤد: ۴۲۳۷، وسندہ حسن، مسند ابی عوانہ ۴/۲۲۰ ح ۱۶۸۷ شاملہ)

اس حدیث کے راویوں کی مختصر توثیق درج ذیل ہے:

(۱) سبیح بن خالد ابیشکر بن رحمہ اللہ

انھیں ابن حبان، امام عجمی، حاکم، ابوعوانہ اور ذہبی نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا، لہذا

اس زبردست توثیق کے بعد انھیں مجہول یا مستور کہنا غلط ہے۔

(۲) صحر بن بدر العجلی رحمہ اللہ

انھیں ابن حبان اور ابوعوانہ نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا، اور اس توثیق کے بعد شیخ البانی کا انھیں مجہول قرار دینا غلط ہے۔

(۳) ابوالتیاح یزید بن حمید رحمہ اللہ

صحیحین و سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ ثبت تھے۔

(۴) عبدالوارث بن سعید رحمہ اللہ

صحیحین و سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ ثبت تھے۔

(۵) مسدد بن مسرہ رحمہ اللہ

صحیح بخاری وغیرہ کے راوی اور ثقہ حافظ تھے۔

ثابت ہوا کہ یہ سند حسن لذاتہ ہے اور قنادہ (ثقہ مدلس) کی عن نصر بن عاصم عن سبیع بن خالد والی روایت صحر بن بدر کی حدیث کا شاہد ہے، جو کہ مسعود احمد بی ایس سی کے ”اصول حدیث“ کی رُو سے سبیع بن خالد رحمہ اللہ تک صحیح ہے۔

(دیکھئے سنن ابی داود: ۴۲۴۴/۴ صحیح الحاکم: ۴۳۲/۴ ووافقہ الذہبی)

اس حسن (اور مسعودیہ کے اصول پر صحیح) روایت سے ثابت ہوا کہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ

والی حدیث میں امام سے مراد خلیفہ ہے اور یاد رہے کہ حدیث حدیث کی تشریح کرتی ہے۔

۲: حافظ ابن حجر العسقلانی نے ”تلمزم جماعة المسلمين وإمامهم“ کی تشریح میں

فرمایا: ”قال البيضاوي: المعنى إذا لم يكن في الأرض خليفة فعليك بالعزلة

و الصبر على تحمل شدة الزمان و عض أصل الشجرة كناية عن مكابدة

المشقة“ (قاضی بیضاوی (متوفی ۶۸۵ھ) نے فرمایا: اس کا معنی یہ ہے کہ اگر زمین

میں خلیفہ نہ ہو تو تم (سب سے) علیحدہ ہو جانا اور زمانے کی سختیوں پر صبر کرنا۔ درخت کی جڑ

چبانے کے اشارے سے مراد مصیبتیں برداشت کرنا ہے۔ (فتح الباری ۱۳/۳۶ بحوالہ مکتبہ شاملہ)

حافظ ابن حجر نے محمد بن جریر بن یزید الطبری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۰ھ) سے نقل کیا کہ ”والصواب أن المراد من الخبر لزوم الجماعة الذين في طاعة من اجتمعوا على تأميره فمن نكث بيعته خرج عن الجماعة، قال: وفي الحديث أنه متى لم يكن للناس إمام فافترق الناس أحزاباً فلا يتبع أحداً في الفرقة و يعتزل الجميع إن استطاع ذلك ...“ اور صحیح یہ ہے کہ (اس) حدیث سے مراد اس جماعت کو لازمی پکڑنا ہے جو اس (امام) کی امارت پر جمع ہوتے ہیں، پس جس نے اپنی بیعت توڑ دی وہ جماعت سے خارج ہو گیا۔ فرمایا: اور حدیث میں (یہ بھی) ہے کہ اگر لوگوں کا امام (امیر بالاجماع) نہ ہو اور لوگوں نے پارٹیاں بنا رکھی ہوں تو دور اختلاف میں کسی ایک کی اتباع نہ کرے اور اگر طاقت ہو تو تمام (پارٹیوں) سے علیحدہ رہے۔

(فتح الباری ۱۳/۳۶ شاملہ)

شارح صحیح البخاری علامہ علی بن خلف بن عبد الملک ابن بطلال القرطبی (متوفی ۴۴۹ھ) نے فرمایا: ”و فيه حجة لجماعة الفقهاء في وجوب لزوم جماعة المسلمين و ترك القيام على أئمة الجور“ اور اس (حدیث) میں جماعت فقہاء کی دلیل ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کو لازم پکڑنا چاہئے اور ظالم حکمرانوں کے خلاف خروج نہیں کرنا چاہئے۔ (شرح صحیح بخاری لابن بطلال ۱۰/۳۳ شاملہ)

حافظ ابن حجر نے اس حدیث کے ایک ٹکڑے کی تشریح میں فرمایا:

”وهو كناية عن لزوم جماعة المسلمين و طاعة سلاطينهم ولو عصوا“ اور یہ اشارہ ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کو لازم پکڑا جائے اور مسلمانوں کے سلاطین (حکمرانوں) کی اطاعت کی جائے، اگرچہ وہ نافرمانیاں کریں۔ (فتح الباری ۱۳/۳۶ شاملہ)

شارحین حدیث (ابن جریر طبری، قاضی بیضاوی، ابن بطلال اور حافظ ابن حجر) کی ان تشریحات (فہم سلف صالحین) سے ثابت ہوا کہ حدیث مذکور (تلمذ جماعت المسلمین و امامهم) سے مروجہ جماعتیں اور پارٹیاں (مثلاً مسعود احمد بن ابی السی کی جماعت المسلمین

رجسٹرڈ) مراد نہیں بلکہ مسلمین (مسلمانوں) کی متفقہ خلافت اور اجماعی خلیفہ مراد ہے۔

ایک حدیث میں آیا ہے کہ ((من مات و لیس له إمام مات ميتة جاهلية)) جو شخص فوت ہو جائے اور اس کا امام (خلیفہ) نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔

(صحیح ابن حبان ۱۰/۳۳۴ ح ۳۵۷۳ و هو حدیث حسن)

اس حدیث کی تشریح میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنے ایک شاگرد سے فرمایا: کیا تجھے پتا ہے کہ (اس حدیث میں) امام کسے کہتے ہیں؟ (امام وہ ہے) جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو جائے (اور) ہر آدمی یہی کہے کہ یہ امام (خلیفہ) ہے۔

پس اس حدیث کا یہی معنی ہے۔ (سوالات ابن ہانی: ۲۰۱۱، تحقیقی مقالات ۱/۴۰۳)

اس تشریح سے بھی یہی ثابت ہے کہ ”و إمامهم“ سے مراد وہ امام (خلیفہ) ہے، جس کی خلافت پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہو اور اگر کسی پر پہلے سے ہی اختلاف ہو تو وہ اس حدیث میں مراد نہیں، لہذا فرقہ مسعودیہ (”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“) کا اس حدیث سے اپنی خود ساختہ و نوزائدہ فرقی مراد لینا غلط، باطل اور بہت بڑا فراڈ ہے۔

آپ ان لوگوں سے پوچھیں کہ کیا کسی ثقہ و صدوق امام، محدث، شارح یا عالم نے زمانہ خیر القرون، زمانہ تدوین حدیث اور زمانہ شارحین حدیث (پہلی صدی سے نویں صدی ہجری تک) میں اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ جماعت المسلمین سے خلافت مراد نہیں اور امامہم سے خلیفہ مراد نہیں، بلکہ کاغذی رجسٹرڈ جماعت اور اس کا کاغذی بے اختیار امیر مراد ہے؟ اگر اس کا کوئی ثبوت ہے تو پیش کریں، ورنہ عامۃ المسلمین کو گمراہ نہ کریں۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے محترم ابو جابر عبد اللہ دامانوی حفظہ اللہ کی کتاب: ”الفرقة الجديدة“

(ملنے کا پتا: ڈاکٹر ابو جابر دامانوی حفظہ اللہ بلاک ۳۸ مکان ۶۴۷ کیاڑی۔ کراچی، پوسٹ کوڈ 75620)

(۲۳/ ستمبر ۲۰۱۱ھ، جامعۃ الامام البخاری، مقام حیات سرگودھا)

اصحاب الحدیث کون؟

ابوطاہر برکتہ الحوزی الواسطی نے کہا: میں نے مالک اور شافعی کی افضلیت کے بارے میں ابوالحسن (علی بن محمد بن محمد بن الطیب) المغازلی (متوفی ۴۸۳ھ) سے مناظرہ کیا، چونکہ میں شافعی المذہب تھا لہذا شافعی کو افضل قرار دیا اور وہ مالکی المذہب تھے لہذا انھوں نے مالک (بن انس) کو افضل قرار دیا، پھر ہم دونوں نے ابو مسلم (عمر بن علی بن احمد بن الیث) الیثی البخاری (متوفی ۴۶۶ھ یا ۴۶۸ھ) کو فیصلہ کرنے والا ثالث (جج) بنایا تو انھوں نے شافعی کو افضل قرار دیا، پس ابوالحسن غصے ہو گئے اور کہا: شاید تم اُس (امام شافعی) کے مذہب پر ہو؟ انھوں (امام ابو مسلم الیثی البخاری رحمہ اللہ) نے فرمایا:

”نحن - أصحاب الحديث - الناس على مذاهبنا فلسنا على مذهب أحد ولو كنا نتسبب إلى مذهب أحد لقليل: أنتم تضعون له الأحاديث“

ہم اصحاب الحدیث ہیں، لوگ ہمارے مذاہب پر ہیں، ہم کسی کے مذہب پر نہیں ہیں اور اگر ہم کسی ایک مذہب کی طرف منسوب ہوتے تو کہا جاتا کہ تم اس (مذہب) کے لیے حدیثیں بناتے ہو۔ (سوالات الحافظ السلفی تجزیس الحوزی ص ۱۱۸ تا ۱۱۳)

معلوم ہوا کہ اصحاب الحدیث (اہل الحدیث) کسی تقلیدی مذہب مثلاً شافعیت اور مالکییت کے مقلد نہیں تھے بلکہ قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے تھے۔ اس عظیم الشان حوالے کے بعد بھی اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ اصحاب الحدیث شافعیت و مالکییت وغیرہما کی تقلید کرنے والے تھے (!) تو یہ شخص اپنا دماغی معائنہ کروالے۔

تنبیہ: امام ابو مسلم الیثی ثقہ تھے۔

دیکھئے میری کتاب الفتح المبین فی تحقیق طبقات المدلسین (ص ۵۸ تا ۳۹۰) اور سیر اعلام النبلاء (۱۸/۴۰۸)

سلف صالحین اور تقلید

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد رسول الله : خاتم النبيين ﷺ ورضي الله عن أصحابه أجمعين و من تبعهم الى يوم الدين ،
أما بعد :

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ط﴾
کہہ دیجئے! کیا جو جانتے ہیں اور جو نہیں جانتے وہ (دونوں) برابر ہیں؟ (الزمر: ۹)
اس آیت سے معلوم ہوا کہ لوگوں کی دو (بڑی) قسمیں ہیں:

۱: علماء (درجات کے لحاظ سے علماء کی کئی اقسام ہیں اور اُن میں طالب علم بھی شامل ہیں۔)

۲: عوام (عوام کی کئی اقسام ہیں اور اُن میں اُن پڑھ لاء علم بھی شامل ہیں۔)

عوام کے لئے یہ حکم ہے کہ وہ اہل الذکر (علماء) سے پوچھیں۔ (دیکھئے سورۃ النحل: ۴۳)
یہ پوچھنا تقلید نہیں ہے۔ دیکھئے منہج الوصول لابن الحاجب النحوی (ص ۲۱۸-۲۱۹) اور
میری کتاب: دین میں تقلید کا مسئلہ (ص ۱۶)

اگر پوچھنا تقلید ہوتا تو بریلویوں اور دیوبندیوں کے عوام موجودہ بریلوی اور دیوبندی
علماء کے مقلد ہوتے اور اپنے آپ کو کبھی حنفی، ماتریدی یا نقشبندی وغیرہ نہ کہتے۔ کوئی
سرفرازی ہوتا اور کوئی آئینی، کوئی تقویٰ ہوتا اور کوئی کھسی (!) حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل
نہیں لہذا مطلق پوچھنے کو تقلید قرار دینا غلط اور باطل ہے۔

علماء کے لئے تقلید جائز نہیں بلکہ حسب استطاعت کتاب وسنت اور اجماع پر قولاً وفعلاً
عمل کرنا ضروری ہے اور اگر اولہ ثلاثہ میں کوئی مسئلہ نہ ملے تو پھر اجتہاد (مثلاً متفقہ وغیر مختلفہ
آثار سلف صالحین سے استدلال اور قیاس صحیح وغیرہ) جائز ہے۔

حافظ ابن القیم رحمہ اللہ (متوفی ۷۵۱ھ) نے فرمایا: ”وَإِذَا كَانَ الْمُقَلِّدُ لَيْسَ مِنْ

العلماء باتفاق العلماء لم يدخل في شيء من هذه النصوص “ اور جب مقلد علماء میں سے نہیں ہے جیسا کہ علماء کا اتفاق (اجماع) ہے (لہذا) وہ ان دلائل (آیات و احادیث میں بیان شدہ فضائل) میں داخل نہیں ہے۔ (اعلام الموقعین ج ۲ ص ۲۰۰)

اس قول کے مفہوم سے معلوم ہوا کہ عالم مقلد نہیں ہوتا۔

حافظ ابن عبدالبر اللاندی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) نے فرمایا: ”قالوا: والمقلد لا علم له ولم يختلفوا في ذلك“ اور انھوں (علماء) نے فرمایا: اور مقلد لا علم (جاہل) ہوتا ہے اور اس میں اُن کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ (جامع بیان العلم وفضله ج ۲ ص ۲۳۱ باب فساد التقليد)

اس اجماع سے بھی یہی ثابت ہے کہ عالم مقلد نہیں ہوتا، بلکہ خفیوں کی کتاب الہدایہ کے حاشیہ پر لکھا ہوا ہے کہ ”يحتمل أن يكون مراده بالجاهل المقلد لأنه ذكره في مقابلة المجتهد“ اس کا احتمال ہے کہ جاہل سے اُن کی مراد مقلد ہے کیونکہ انھوں نے اسے مجتہد کے مقابلے میں ذکر کیا ہے۔ (ہدایہ اخیرین ص ۱۳۲، حاشیہ: ۶، کتاب ادب القاضی)

اس تمہید کے بعد اس تحقیقی مضمون میں ایک سو (۱۰۰) علماء کے حوالے پیش خدمت ہیں، جن کے بارے میں صراحتاً ثابت ہے کہ وہ تقلید نہیں کرتے تھے:

۱) سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”لا تقلدوا دينكم الرجال ...“ الخ اپنے دین میں مردوں (یعنی لوگوں) کی تقلید نہ کرو۔ الخ (السنن الکبریٰ للبیہقی ۱۰۲، وسندہ صحیح)

نیز دیکھئے دین میں تقلید کا مسئلہ (ص ۳۵)

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”اغد عالماً أو متعلماً ولا تغد إمعة بين ذلك“ عالم بنویا متعلم (سیکھنے والا، طالب علم) بنو، ان دونوں کے درمیان (یعنی اُن کے علاوہ) مقلد نہ بنو۔ (جامع بیان العلم وفضله ج ۱ ص ۲۷۲ ج ۱۰۸، وسندہ حسن)

امعہ کا ایک ترجمہ مقلد بھی ہے۔

دیکھئے تاج العروس (ج ۱ ص ۴) المعجم الوسيط (ص ۲۶) اور القاموس الوحید (ص ۱۳۴)

سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے نزدیک لوگوں کی تین قسمیں ہیں:

۱: عالم ۲: طالب علم ۳: مقلد
انھوں نے لوگوں کو مقلد بننے سے منع فرما دیا تھا اور عالم یا طالب علم بننے کا حکم دیا تھا۔

۲) سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا:
”أما العالم فإن اهتدى فلا تقلدوه دينكم“ الخ اگر عالم ہدایت پر بھی ہو تو اپنے
دین میں اس کی تقلید نہ کرو۔ الخ (جامع بیان العلم وفضلہ ۲۲۲ ح ۹۵۵، سندہ حسن)
نیز دیکھئے دین میں تقلید کا مسئلہ (ص ۳۵-۳۷)

تنبیہ: تمام صحابہ کرام میں سے کسی ایک صحابی سے بھی تقلید کا صریح جواز قولاً یا فعلاً ثابت
نہیں ہے بلکہ حافظ ابن حزم اندکی رحمہ اللہ (متوفی ۴۵۶ھ) نے فرمایا:
اول سے آخر تک تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اور اول سے آخر تک تمام تابعین کا ثابت شدہ
اجماع ہے کہ ان میں سے یا ان سے پہلے کسی (اُمّی) انسان کے تمام اقوال قبول کرنا منع
اور ناجائز ہے۔ الخ (النبذۃ الکافیہ لابن حزم ص ۷۱، الرواۃ من اهل الدار للسیوطی ص ۱۳۱-۱۳۲، دین
میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۲-۳۵)

۳) امام مالک بن انس المدنی رحمہ اللہ (متوفی ۱۷۹ھ) امام دارالہجرۃ بہت بڑے مجتہد
تھے۔ طحاوی حنفی نے ائمہ اربعہ (امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد) کے
بارے میں کہا: ”وہم غیر مقلدین“ اور وہ غیر مقلد تھے۔

(حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار ج ۱ ص ۵۱)

محمد حسین ”حنفی“ نامی ایک شخص نے لکھا ہے: ”ہر مجتہد اپنے منظومات پر عمل کرے اسی لئے
ائمہ اربعہ سب کے سب غیر مقلد ہیں۔“ (معین الفقہ ص ۸۸)

ماسٹر امین اوکاڑوی نے کہا: ”مجتہد پر اجتہاد واجب ہے اور اپنے جیسے مجتہد کی تقلید
حرام ہے۔“ الخ (تجلیات صفحہ ۳ ص ۴۳۰)

سرفراز خان صفدر گکھڑوی دیوبندی نے کہا: ”اور تقلید جاہل ہی کیلئے ہے جو احکام اور دلائل
سے ناواقف ہے یا تعارضِ ادلہ میں تطبیق و ترجیح کی اہلیت نہیں رکھتا۔“

(الکلام المفید فی اثبات التقليد ص ۲۳۴)

۴) امام اسماعیل بن یحییٰ المزنی رحمہ اللہ (متوفی ۲۶۴ھ) نے فرمایا:

میرا یہ اعلان ہے کہ امام شافعی نے اپنی تقلید اور دوسروں کی تقلید سے منع فرمایا ہے تاکہ (ہر شخص) اپنے دین کو پیش نظر رکھے اور اپنے لئے احتیاط کرے۔

(مختصر المزنی ص ۱، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۸)

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ولا تقلّدوني“ اور میری تقلید نہ کرو۔

(آداب الشافعی و مناقبہ لابن ابی حاتم ص ۵۱، وسندہ حسن، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۸) نیز دیکھئے فقرہ نمبر ۳

۵) اہل سنت کے مشہور امام اور مجتہد احمد بن محمد بن حنبل رحمہ اللہ (متوفی ۲۴۱ھ) نے امام اوزاعی اور امام مالک کے بارے میں اپنے شاگرد امام ابو داؤد و جتانی رحمہ اللہ سے فرمایا:

”لا تقلّد دينك أحدًا من هؤلاء“ إلخ اپنے دین میں اُن میں سے کسی ایک کی بھی تقلید نہ کرو... إلخ (مسائل ابی داؤد ص ۲۷۷) نیز دیکھئے فقرہ: ۳

فائدہ: علامہ نووی نے فرمایا: ”فإن المجتهد لا يقلّد المجتهد“ کیونکہ بے شک مجتہد مجتہد کی تقلید نہیں کرتا۔ (شرح صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۱۰ تحت ج ۲)

ابن الترمذی (حنفی) نے کہا: ”فإن المجتهد لا يقلّد المجتهد“ کیونکہ بے شک مجتہد مجتہد کی تقلید نہیں کرتا۔ (الجوہر النقی علی السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۶ ص ۲۱۰)

تنبیہ: بعض لوگوں نے (اپنے نمبر بڑھانے کے لئے) کئی علماء کو طبقات مالکیہ، طبقات شافعیہ، طبقات حنابلہ اور طبقات حنفیہ میں ذکر کیا ہے، جو کہ مذکورہ علماء کے مقلد ہونے کی دلیل نہیں مثلاً:

۱: امام احمد بن حنبل کو طبقات شافعیہ للسبکی (ج ۱ ص ۱۹۹، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۲۶۴) میں ذکر کیا گیا ہے۔

۲: امام شافعی کو طبقات مالکیہ (الذبیح المذہب ص ۳۲۶ ت ۴۳۷) اور طبقات حنابلہ (۲۸۰/۱) میں ذکر کیا گیا ہے۔

کیا امام احمد امام شافعی کے مقلد اور امام شافعی امام مالک و امام احمد کے مقلد تھے؟! معلوم ہوا کہ طبقات مذکورہ میں کسی عالم کا مذکور ہونا اُس کے مقلد ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ نیز دیکھئے تنقید سدید بر رسالہ اجتہاد و تقلید لشیخنا الامام ابی محمد بلع الدین الراشدی السندی رحمہ اللہ (ص ۳۳-۳۷)

۶) امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت الکوفی الکابلی رحمہ اللہ کے بارے میں طحاوی حنفی کا قول گزر چکا ہے کہ وہ غیر مقلد تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳ اشرف علی تھانوی دیوبندی نے کہا: ”کیونکہ امام اعظم ابوحنیفہ کا غیر مقلد ہونا یقینی ہے۔“

(مجالس حکیم الامت ص ۳۳۵، ملفوظات حکیم الامت ج ۲۴ ص ۳۳۲)

امام ابوحنیفہ نے اپنے شاگرد قاضی ابو یوسف سے کہا: میری ہر بات نہ لکھا کر، میری آج ایک رائے ہوتی ہے اور کل بدل جاتی ہے۔ کل دوسری رائے ہوتی ہے تو پھر پرسوں وہ بھی بدل جاتی ہے۔

(تاریخ نجی بن معین، روایۃ الدوری ج ۲ ص ۶۰۷ تا ۲۴۶۱ وسندہ صحیح، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۸-۳۹)

فائدہ: شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم رحمہما اللہ دونوں نے فرمایا کہ امام ابوحنیفہ نے تقلید سے منع کیا ہے۔ دیکھئے مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ (۱۰/۲۰، ۲۱۱) اعلام الموقعین (۲/۲۰، ۲۰۷، ۲۱۱، ۲۲۸) اور الرذی من اخلد الی الارض للسیوطی (ص ۱۳۲)

اپنے آپ کو حنفی سمجھنے والوں کی درج ذیل کتابوں میں بھی لکھا ہوا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے تقلید سے منع کیا ہے:

مقدمہ عمدة الرعاية فی حل شرح الوقایہ (ص ۹) لمحات النظر فی سیرۃ الامام زفر للکوشی (ص ۲۱) حجة الله البالغة (۱/۱۵۷)

۷) شیخ الاسلام ابو عبد الرحمن ہقی بن مخلد بن یزید القرطبی رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۶ھ) کے بارے میں امام ابو عبد اللہ محمد بن الفتوح بن عبد اللہ الحمیدی الازدی الاندلسی الاثری الظاہری رحمہ اللہ (متوفی ۴۸۸ھ) نے اپنے استاذ ابو محمد علی بن احمد عرف ابن حزم سے نقل کیا:

”وكان متخيراً لا يقلد أحداً“

اور وہ (کتاب وسنت اور رائج کو) اختیار کرتے تھے، کسی ایک کی تقلید نہیں کرتے تھے۔
(جذوة المقتبس فی ذکر ولایة الاندلس ص ۱۶۸، تاریخ دمشق لابن عساکر ۱۰/۲۷۹)
حافظ ابن حزم کا قول کتاب الصلۃ لابن بشکوال (۱۰۸/۱ ات ۲۸۴) میں بھی مذکور ہے
اور حافظ ذہبی نے بھی بن مخلد کے بارے میں فرمایا:

”وكان مجتهداً لا يقلد أحداً بل يفتي بالأنثر“ اور وہ مجتہد تھے، کسی ایک کی تقلید نہیں کرتے تھے بلکہ اثر (حدیث و آثار) کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔

(تاریخ الاسلام ج ۲۰ ص ۳۱۳ و فیات ۶/۲۷۷)
فائدہ: حافظ ابوسعید عبدالکریم بن محمد بن منصور التمیمی السمعانی رحمہ اللہ (متوفی ۵۶۲ھ)
نے فرمایا: ”الأثری ... هذه النسبة إلى الأثر یعنی الحديث و طلبه و اتباعه“
اثری... یہ اثر یعنی حدیث، حدیث کی طلب اور اس کی اتباع کی طرف نسبت ہے۔

(الانساب ۱/۸۴)

حافظ سمعانی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”الظاهري ... هذه النسبة إلى أصحاب الظاهر
وهم جماعة ينتحلون مذهب داود بن علي الأصبهاني صاحب الظاهر
فإنهم يجرون النصوص على ظاهرها و فيم كثرة“

ظاہری... یہ اصحاب ظاہر کی طرف نسبت ہے اور یہ جماعت ہے جو داود بن علی اصبہانی
ظاہری کے مذہب (طریقے) پر ہے، یہ لوگ نصوص (قرآن و حدیث کے دلائل) کو ظاہر پر
جاری کرتے ہیں اور یہ لوگ کثرت سے ہیں۔ (الانساب ج ۳ ص ۹۹)

حافظ سمعانی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”السلفي ... هذه النسبة إلى السلف و انتحال
مذهبهم على ما سمعت“ سلفی... جیسا کہ میں نے سنا ہے: یہ سلف اور ان کے مذہب
(مسلک) اختیار کرنے کی طرف نسبت ہے۔ (الانساب ج ۳ ص ۲۷۳)

اس سے معلوم ہوا کہ صحیح العقیدہ مسلمین کے بہت سے صفاتی نام اور القاب ہیں لہذا

سلفی، ظاہری، اثری، اہل حدیث اور اہل سنت سے مراد وہ صحیح العقیدہ مسلمان ہیں جو قرآن، حدیث اور اجماع کی اتباع کرتے ہیں اور کسی امتی کی تقلید نہیں کرتے۔ والحمد للہ

۸) امام ابو محمد عبداللہ بن وہب بن مسلم الفہری المصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۷ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا:

”وكان ثقة حجة حافظاً مجتهداً لا يقلّد أحداً، ذا تعبد و زهد .“

اور آپ ثقہ (روایت حدیث میں) جمت، حافظ مجتہد تھے، آپ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے، آپ عبادت اور زہد والے تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ ۳۰۵/۱ تا ۲۸۳)

۹) ابوعلی الحسن بن موسیٰ الاشیب البغدادی قاضی موصل رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۹ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”وكان من أوعية العلم لا يقلّد أحداً .“

اور وہ علم کے خزانوں میں سے تھے، کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۶ ص ۵۶۰)

۱۰) ابو محمد القاسم بن محمد بن قاسم بن محمد بن یسار البیانی القرطبی الاندلسی رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۶ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”ولا زام ابن عبد الحكم حتى برع في الفقه و صار إماماً مجتهداً لا يقلّد أحداً وهو مصنف كتاب الإيضاح في الرد على المقلدين .“ اور انھوں نے (محمد بن عبداللہ) ابن عبدالحکم (بن اعین بن لیث المصری) کی مصاحبت اختیار کی حتیٰ کہ فقہ میں بہت ماہر ہو گئے اور امام مجتہد بن گئے، آپ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے، آپ الايضاح فی الرد علی المقلدین کتاب کے مصنف ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ ۲۶۳۸/۲ تا ۶۷۱)

مقلدین کے رد میں آپ کی اس کتاب کا درج ذیل علماء نے بھی ذکر کیا ہے:

- ۱: الحمیدی الاندلسی الظاہری (جدوۃ المقتبس ۱۱۸، بحوالہ المکتبۃ الشاملہ)
- ۲: عبد الوہاب بن علی بن عبد الکافی السبکی (طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۱ ص ۵۳۰)
- ۳: صلاح الدین خلیل بن ابیک الصفدی (الوائی بالوفیات ج ۲۳ ص ۱۱۶)
- ۴: جلال الدین السیوطی (طبقات الحفاظ ص ۲۸۸ تا ۶۳۷)

تنبیہ: ہمارے علم کے مطابق زمانہ تدوین حدیث (پانچویں صدی ہجری) بلکہ آٹھویں صدی ہجری تک کسی ثقہ و صدوق صحیح العقیدہ عالم نے کتاب الدفاع عن المقلدین، کتاب جواز التقليد، کتاب وجوب التقليد یا اس مفہوم کی کوئی کتاب نہیں لکھی اور اگر کسی کو اس تحقیق سے اختلاف ہے تو صرف ایک صریح حوالہ پیش کر دے۔ هل من مجيب؟

(۱۱) ابو بکر محمد بن ابراہیم بن المنذر النیسابوری شیخ الحرم رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۸ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”وكان مجتهداً لا يقلد أحداً“ اور آپ مجتہد تھے، کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ ۸۲/۳ ص ۷۷۵، تاریخ الاسلام ۲۳/۵۶۸)

علامہ نووی شافعی نے کہا: ”ولا يلتزم التقيد في الاختيار بمذهب أحد بعينه ولا يتعصب لأحد ولا على أحد على عادة أهل الخلاف بل يدور مع ظهور الدليل و دلالة السنة الصحيحة و يقول بها مع من كانت و مع هذا فهو عند أصحابنا معدود من أصحاب الشافعي ...“

وہ اختیار میں کسی معین مذہب کی قید کا التزام نہیں کرتے تھے اور نہ کسی کے لئے تعصب کرتے تھے جیسا کہ اختلاف کرنے والے لوگوں کی عادت ہوتی ہے، بلکہ دلیل ظاہر ہونے اور سنت صحیحہ کے قائل تھے، چاہے دلیل کسی کے پاس ہو، اس کے باوجود ہمارے اصحاب نے انھیں اصحاب شافعی میں ذکر کیا ہے... الخ (تہذیب الاسماء واللغات ج ۲ ص ۱۹۷)

نووی کی بات کا ایک حصہ نقل کر کے حافظ ذہبی نے فرمایا: ”ما يتقيد بمذهب واحد إلا من هو قاصر في التمكن من العلم كأكثر علماء أهل زماننا أو من هو متعصب“

ایک مذہب کی قید کو وہی اختیار کرتا ہے جو حصول علم پر قادر ہونے سے قاصر ہوتا ہے جیسا کہ ہمارے زمانے کے اکثر ”علماء“ ہیں یا (پھر) جو متعصب ہوتا ہے۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱۳ ص ۳۹۱)

ان حوالوں سے دو باتیں ظاہر ہیں:

۱: مذاہب کی تقلید وہی کرتا ہے جو جاہل یا متعصب ہے۔

۲: تقلیدی مذاہب والوں نے کئی علماء کو اپنے طبقے میں ذکر کر دیا ہے، حالانکہ مذکورہ علماء کا مقلد ہونا ثابت نہیں بلکہ وہ تقلید کے مخالف تھے لہذا مقلدین کی کتبِ طبقات کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

۱۲) صدوق حسن الحدیث کے درجے پر فائز ابوعلی الحسن بن سعد بن اوریس الکتامی القرطبی رحمہ اللہ (متوفی ۳۳۱ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا:

”وكان علامة مجتهداً لا يقلد ويميل إلى أقوال الشافعي“ اور وہ علامہ مجتہد تھے، تقلید نہیں کرتے تھے اور اقوالِ شافعی کی طرف مائل تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ ۲/۸۷۰ تا ۸۷۰) ۱۳) امام اوزاعی رحمہ اللہ (متوفی ۱۵۷ھ) کے عظیم شاگرد اور (اندلس کے) امیر (خلیفہ) ہشام بن عبدالرحمن بن معاویہ الاندلسی کے قاضی ابو محمد مصعب بن عمران القرطبی کے بارے میں ابن القرضی نے فرمایا: ”وكان لا يقلد مذهباً ويقضي ما رآه صواباً و كان خيراً فاضلاً.“

وہ کسی مذہب کی تقلید نہیں کرتے تھے، جسے صحیح سمجھتے اس کے مطابق فیصلہ کرتے اور آپ نیک فضیلت والے تھے۔ (تاریخ علماء الاندلس ج ۱ ص ۱۸۹، دوسرا نسخ ج ۲ ص ۱۳۳، المکتبۃ الشامیہ) نیز دیکھئے تاریخ قضاۃ الاندلس (ج ۱ ص ۱۴۷، ۱۳۲) اور المغرب فی حلّ المغرب لابن سعید المغربی (۳۲۱)

۱۴) ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید الطبری الشنی رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۰ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”وكان مجتهداً لا يقلد أحداً“

اور وہ مجتہد تھے، کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ (العبر فی خبر من غبر ج ۱ ص ۴۶۰)

ابن خلکان المورخ نے کہا: ”وكان من الأئمة المجتهدين، لم يقلد أحداً“

وہ ائمہ مجتہدین میں سے تھے، آپ نے کسی کی تقلید نہیں کی۔ (وفیات الاعیان ۱۹۱/۳ تا ۵۷۰)

۱۵) صدوق حسن الحدیث قاضی ابو بکر احمد بن کامل بن خلف بن شجرہ البغدادی رحمہ اللہ

(متوفی ۳۵۰ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا:

”کان یختار لنفسه ولا یقلّد أحدًا“ وہ اپنے آپ کے لئے (راجح کو) اختیار کر لیتے اور کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ۵۴۵/۱۵، تاریخ الاسلام ۴۵/۴۳۵)

(۱۶) ابو بکر محمد بن داود بن علی الظاہری رحمہ اللہ (متوفی ۲۹۷ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”و کان یجتہد ولا یقلّد أحدًا .“

اور وہ اجتہاد کرتے تھے، کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۰۹)

(۱۷) ابو ثور ابراہیم بن خالد الکفی البغدادی الفقیہ رحمہ اللہ (متوفی ۲۴۰ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا: ”وبرع فی العلم ولم یقلّد أحدًا“

اور وہ علم میں ماہر ہو گئے اور کسی کی تقلید نہیں کی۔ (العمر فی خبر من غمر ۳۳۹)

(۱۸) شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ الشامی رحمہ اللہ (متوفی ۷۲۸ھ) سے پوچھا گیا:

”هل البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه وأبو داود الطيالسي والدارمي والبزار والدارقطني والبيهقي وابن خزيمة وأبو يعلى الموصلي: هل كان هؤلاء مجتهدين لم يقلّدوا أحدًا من الأئمة أم كانوا مقلّدين؟“ کیا بخاری، مسلم، ابو داود، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابو داود طیالسی، دارمی، بزار، دارقطنی، بیہقی، ابن خزیمہ اور ابو یعلیٰ الموصلی مجتہدین میں سے تھے، جنہوں نے ائمہ میں سے کسی کی تقلید نہیں کی یا یہ مقلدین تھے؟

تو حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے جواب دیا:

”الحمد لله رب العالمين، أما البخاري وأبو داود فأمان في الفقه من أهل الاجتهاد. وأما مسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه وابن خزيمة وأبو يعلى والبزار ونحوهم فهم على مذهب أهل الحديث ليسوا مقلّدين لواحد بعينه من العلماء ولا هم من الأئمة المجتهدين على الإطلاق ...“

سب حمد و ثنا اللہ رب العالمین ہی کے لئے ہے۔ بخاری اور ابو داود تو فقہ میں اہل اجتہاد میں

سے دو امام (یعنی مجتہد مطلق) تھے اور مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابویعلیٰ، بزار اور اُن جیسے دوسرے (سب) اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے اور نہ وہ مجتہدین مطلق والے اماموں میں سے تھے۔ الخ

(مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲۰ ص ۳۹-۴۰)

اس تحقیق اور گواہی سے چار باتیں معلوم ہوئیں:

۱: حافظ ابن تیمیہ کے نزدیک امام بخاری اور امام ابو داؤد مجتہد مطلق تھے لہذا اُن کو حنفی، شافعی، حنبلی یا مالکی کہنا یا قرار دینا غلط ہے۔

۲: امام مسلم، امام ترمذی اور امام نسائی وغیرہم سب اہل حدیث کے مذہب پر تھے اور کسی کے مقلد نہیں تھے لہذا انھیں شافعیہ وغیرہ کتب طبقات میں ذکر کرنا غلط ہے۔

۳: محدثین کرام میں سے کوئی بھی مقلد نہیں تھا۔

۴: مجتہدین کے دو طبقے ہیں:

اول: مجتہدین مطلق

دوم: عام مجتہد

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے اس عظیم الشان قول سے ثابت ہوا کہ امام محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ (متوفی ۲۵۶ھ) مقلد نہیں تھے بلکہ مجتہد تھے۔

حافظ ذہبی نے امام بخاری کے بارے میں فرمایا: ”و کان إماماً حافظاً حجةً رأساً في الفقه والحديث مجتهداً من أفراد العالم مع الدين والورع والنأله“

اور آپ امام حافظ (روایت حدیث میں) حجت، فقہ و حدیث کے سردار، دین، پرہیزگاری اور الہیت کے ساتھ دنیا کے یکتا انسانوں میں سے تھے۔

(الکاشف فی معرفۃ من لہ روایۃ فی الکتاب السنۃ ج ۳ ص ۱۸-۱۹)

اس طرح کی بے شمار گواہیوں کی تائید میں عرض ہے کہ فیض الباری کا مقدمہ لکھنے

والے متعصب دیوبندی نے کہا: ”و اعلم أن البخاري مجتهد لا ريب فيه“

اور جان لو کہ بخاری مجتہد ہیں، اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ (مقدمہ فیض الباری ج ۱ ص ۵۸)
سلیم اللہ خان دیوبندی (مہتمم جامعہ فاروقیہ دیوبند یہ کراچی) نے کہا:

”بخاری مجتہد مطلق ہیں۔“ (تقریظ یا مقدمہ فضل الباری ج ۱ ص ۳۶)

مجتہد کے بارے میں یہ اصول ہے کہ مجتہد تقلید نہیں کرتا۔

علامہ نووی شافعی نے کہا: کیونکہ بے شک مجتہد مجتہد کی تقلید نہیں کرتا۔

(شرح صحیح مسلم للنووی ج ۱ ص ۲۱۰ تحت ح ۲۱، دیکھئے فقرہ ۵۰)

۱۹) امام ابوالحسن مسلم بن الحجاج بن مسلم النیسابوری القشیری رحمہ اللہ (متوفی ۲۶۱ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وہ اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ نمبر ۱۸

امام مسلم نے فرمایا: ”و قد شرحنا من مذهب الحديث و أهله ...“

اور ہم نے حدیث اور اہل حدیث کے مذہب کی تشریح کی۔ الخ

(مقدمہ صحیح مسلم طبع دار السلام ص ۶)

تنبیہ: امام مسلم کا مقلد ہونا کسی ایک مستند امام سے بھی صراحۃً ثابت نہیں ہے۔

۲۰) امام ابو بکر محمد بن اسحاق بن نزیمہ النیسابوری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۱ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وہ اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ نمبر ۱۸ (اور تحقیقی مقالات ج ۲ ص ۵۶۳)

عبدالوہاب بن علی بن عبدالکافی السبکی (متوفی ۷۷۷ھ) نے کہا: ”قلت: المحمدون الأربعة محمد بن نصر و محمد بن جریر و ابن خزيمة و ابن المنذر من أصحابنا و قد بلغوا درجة الاجتهاد المطلق، و لم يخرجهم ذلك عن كونهم من أصحاب الشافعي المخرجين على أصوله المتمذهبين بمذهبه لوفاق اجتهادهم اجتهاده، بل قد ادعى من هو بعد من أصحابنا الخلف كالشيخ أبي علي وغيره أنهم وافق رأيهم رأى الإمام الأعظم فتبعوه

ونسبوا إلیہ ، لا أنہم مقلدون ... ” میں نے کہا: محمد بن نصر (المروزی) محمد بن جریر (بن یزید الطبری) محمد بن (اسحاق بن) خزیمہ اور محمد (بن ابراہیم) بن الممذر چاروں ہمارے اصحاب میں ایسے تھے کہ اجتہادِ مطلق کے درجہ پر پہنچے اور اس بات نے انھیں اصحابِ شافعی سے نہیں نکالا، اُن کے اصول پر تخریج کرنے والے اور اُن کے مذہب کو اختیار کرنے والے کیونکہ اُن کا اجتہاد اُن (امام شافعی) کے موافق ہو گیا تھا بلکہ اُن کے بعد ہمارے مخلص اصحاب مثلاً ابوعلی وغیرہ نے دعویٰ کیا کہ اُن کی رائے امام اعظم (امام شافعی) کی رائے کے موافق ہو گئی لہذا انھوں نے اس کی اتباع کی اور ان کے ساتھ منسوب ہوئے، نہ یہ کہ وہ مقلدین ہیں۔ الخ (طبقات الشافعیہ الکبریٰ ج ۲ ص ۸۷ ترجمہ ابن الممذر)

المتمذہبین بمذہبہ والی بات تو سبکی نے اپنے نمبر بڑھانے کے لئے کی لیکن اُن کے اعتراف سے صاف ظاہر ہے کہ اُن کے نزدیک محمد بن نصر المروزی، محمد بن جریر الطبری، محمد بن اسحاق بن خزیمہ، محمد بن ابراہیم بن الممذر اور ابوعلی (دیکھئے فقرہ: ۹۷) سب کے سب تقلید نہ کرنے والے (اور اہل حدیث) تھے۔

فائدہ: جس طرح حنفی حضرات اپنے نمبر بڑھانے کے لئے یا بعض علماء امام ابوحنیفہ کو امام اعظم کہتے ہیں، اسی طرح شافعی حضرات بھی امام شافعی کو امام اعظم کہتے ہیں۔ مثلاً:

تاج الدین عبد الوہاب بن تقی الدین السبکی نے کہا: ”محمد بن الشافعی: إمامنا، الإمام الأعظم المطلبي أبي عبد الله محمد بن إدريس ...“

(طبقات الشافعیہ الکبریٰ ج ۱ ص ۲۲۵، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۳۰۳)

احمد بن محمد بن سلامہ القلیوبی (متوفی ۱۰۶۹ھ) نے کہا: ”قوله (الشافعی) : هو الإمام الأعظم“ (حافیہ القلیوبی علی شرح جلال الدین المحلی علی منہاج الطالبین ج ۱ ص ۱۰، الشاملۃ)

قسطلانی (شافعی) نے امام مالک کو ”الإمام الأعظم“ کہا۔

(ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری ج ۵ ص ۳۰۷، ج ۳ ص ۱۰۷، ج ۱ ص ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱

(ارشاد الساری ج ۵ ص ۳۵ ح ۵۱۰۵)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے مسلمانوں کے خلیفہ (امام) کو ”الإمام الأعظم“ کہا۔

(فتح الباری ۱۱۲/۳ ج ۱۳۸)

اب یہ مقلدین فیصلہ کریں (!!) کہ اُن میں حقیقی ”الإمام الأعظم“ کون ہے؟!

ابو اسحاق الشیرازی نے بعض لوگوں کے بارے میں کہا:

”والصحيح الذي ذهب إليه المحققون ما ذهب إليه أصحابنا وهو أنهم صاروا إلى مذهب الشافعي لا تقليدًا له، بل وجدوا طريقه في الاجتهاد والقياس أسد الطرق“ اور صحیح وہ ہے جو ہمارے محقق اصحاب کا مذہب ہے کہ وہ تقلید کی وجہ سے مذہب شافعی کے قائل نہیں ہوئے بلکہ انھوں نے دیکھا کہ اجتہاد اور قیاس میں اُن کا طریقہ سب سے مضبوط ہے۔ (المجموع شرح المہذب ج ۱ ص ۴۳)

اس کے بعد نووی نے کہا: ”و ذكر أبو علي السنجي بكسر السين المهملة نحو هذا فقال : اتبعنا الشافعي دون غيره لأننا وجدنا قوله أرجح الأقوال واعدلها ، لا أنا قلدناه“ إلخ ابو علی السنّی نے اسی طرح کی بات کہی: ہم نے اوروں کو چھوڑ کر شافعی کی اتباع اس وجہ سے کی کہ ہم نے اُن کا قول سب سے رائج اور صحیح ترین پایا، نہ اس وجہ سے اتباع کی کہ ہم اُن کے مقلد ہیں۔ الخ (المجموع ۴۳۱)

ثابت ہوا کہ علماء کے ناموں کے ساتھ شافعی، حنفی اور مالکی وغیرہ کے ذم چھلوں کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ مقلدین تھے بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ مقلد نہیں تھے اور ان کا اجتہاد مذکورہ نسبت والے امام کے اجتہاد سے موافق ہو گیا تھا۔ نیز دیکھئے فقرہ: ۹۵ (ص ۵۴)

۲۱) قاضی ابوبکر محمد بن عمر بن اسماعیل الداودی (متوفی ۴۲۹ھ) نے ثقہ عبدالجہور امام ابو حنفی عمر بن احمد بن عثمان المعروف ابن شاہین البغدادی (متوفی ۳۸۵ھ) کے بارے میں کہا: ”و كان أيضًا لا يعرف من الفقه لا قليلًا ولا كثيرًا و كان إذا ذكر له

مذاهب الفقهاء كالشافعي وغيره ، يقول : أنا محمدي المذهب“

وہ (تقلیدی) فقہ نہیں جانتے تھے، نہ تھوڑی اور نہ زیادہ (یعنی وہ اس تقلیدی فقہ کو کچھ حیثیت نہیں دیتے تھے۔) آپ کے سامنے جب فقہاء مثلاً شافعی وغیرہ کے مذہب کا ذکر کیا جاتا تو فرماتے: میں محمدی المذہب ہوں۔ (تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۷ تا ۲۶۸ و سندہ صحیح)

۲۲) سنن ابی داود کے مصنف امام ابو داود بختانی سلیمان بن اشعث رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۵ھ) کو حافظ ابن تیمیہ نے مقلدین کے زمرے سے نکال کر مجتہد مطلق قرار دیا۔ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۳) سنن ترمذی کے مصنف امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورہ الترمذی رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۹ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۴) سنن نسائی کے مصنف امام احمد بن شعیب النسائی رحمہ اللہ (متوفی ۳۰۳ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۵) سنن ابن ماجہ کے مصنف امام محمد بن یزید ابن ماجہ القزوینی رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۳ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۶) امام ابو یعلیٰ احمد بن علی بن الہثمی الموصلی رحمہ اللہ (متوفی ۳۰۷ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۷) ابو بکر احمد بن عمرو بن عبد الخالق البزاز البصری (صديق حسن الحديث) رحمہ اللہ (متوفی ۲۹۲ھ) کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے۔“ دیکھئے فقرہ: ۱۸

۲۸) حافظ ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم الاندلسی القرطبی (متوفی ۴۵۶ھ) نے تقلید

کے بارے میں فرمایا: ”والتقليد حرام... والعامي والعالم في ذلك سواء و على كل أحد حفظه الذي يقدر عليه من الاجتهاد.“

اور تقلید حرام ہے... اس میں عامی اور عالم (دونوں) برابر ہیں اور ہر ایک پر اپنی استطاعت کے مطابق اجتہاد ضروری ہے۔ (النبذة الكافية في احكام اصول الدين ص ۷۰-۷۱) نیز دیکھئے الاحکام لابن حزم اور المحلی فی شرح المحلی بانحج والآثار۔

حافظ ابن حزم نے اپنے عقیدے والی کتاب میں کہا:

کسی شخص کے لئے تقلید کرنا حلال نہیں ہے، چاہے زندہ (کی تقلید) ہو یا مردہ (کی تقلید)

(کتاب الدرۃ فیما سبب اعتقادہ ص ۳۲۷، نیز دیکھئے دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۹)

حافظ ابن حزم نے دعا کرتے ہوئے فرمایا: ”وأن يعصمنا من بدعة التقليد

المحدث بعد القرون الثلاثة المحمودة . آمین“

اور (اللہ) ہمیں قابلِ تعریف قرونِ ثلاثہ کے بعد پیدا شدہ تقلید (یعنی مذاہبِ اربعہ کی تقلید

کی بدعت) سے بچائے۔ آمین (الرسالة الباهرہ ج ۵ ص ۵، المکتبۃ الشاملۃ)

۲۹) حافظ ابن عبدالبر اندلسی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) نے اپنی مشہور کتاب میں باب

باندھا ہے: ”باب فساد التقليد والفرق بين التقليد والاتباع“

تقلید کے فساد کا باب اور تقلید اور اتباع میں فرق۔ (جامع بیان العلم وفضلہ ج ۲ ص ۲۱۸)

حافظ ابن عبدالبر کا مقلد ہونا قطعاً ثابت نہیں ہے بلکہ حافظ ذہبی نے فرمایا:

”لأنه ممن بلغ رتبة الأئمة المجتهدين“ پس بے شک وہ ائمہ مجتہدین کے مرتبے

تک پہنچنے والوں میں سے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۸/۱۵۷)

اور یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ مجتہد مقلد نہیں ہوتا۔ نیز دیکھئے فقرہ ۵:

حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے بذاتِ خود فرمایا: ”لا فرق بين مقلد و بهيمة“

مقلد اور جانور میں کوئی فرق نہیں ہے۔ (جامع بیان العلم وفضلہ ج ۲ ص ۲۲۸)

تنبیہ: حافظ ابن عبدالبر اور خطیب بغدادی وغیرہما نے بعض عبارات میں عامی کے لئے

(زندہ) عالم کی تقلید کو جائز قرار دیا ہے جس کا مطلب صرف یہ ہے کہ جاہل آدمی عالم سے مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرے۔ ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ جاہل آدمی پر یہ ضروری ہے کہ وہ کتاب و سنت کے صحیح العقیدہ عالم سے مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرے لیکن اسے تقلید کہنا غلط ہے۔ اصول فقہ کا مشہور مسئلہ ہے کہ عامی کا مفتی (عالم) کی طرف رجوع تقلید نہیں ہے۔

دیکھئے مسلم الثبوت (ص ۲۸۹) اور دین میں تقلید کا مسئلہ (ص ۸-۱۱)

۳۰) امیر المؤمنین خلیفہ ابو یوسف یعقوب بن یوسف بن عبد المؤمن بن علی القیس الکوی المرکشی الظاہری المغربی رحمہ اللہ (متوفی ۵۹۵ھ) نے اپنی سلطنت میں احکام شریعت نافذ کئے، جہاد کا جھنڈا بلند کیا، عدل و انصاف کے ساتھ حدود کا نفاذ کیا اور میزانِ عدل قائم کی۔

اُن کے بارے میں ابن خلکان مورخ نے لکھا ہے: ”و کان ملکًا جوادًا متمسکًا بالشرع المطہر یامر بالمعروف و ینہی عن المنکر کما ینبغی من غیر محاباة و یصلی بالناس الصلوات الخمس و یلبس الصوف و یقف للمرأة و للضعیف و یاخذلہم الحق و أوصی أن یدفن علی قارعة الطریق لیترحم علیہ من یمربہ“ وہ بخئی بادشاہ تھے، شریعتِ مطہرہ پر عمل کرنے والے، بغیر کسی خوف اور جانبداری کے نیکی کا حکم دیتے اور برائی سے منع کرتے تھے جیسا کہ مناسب ہے، لوگوں کو پانچ نمازیں پڑھاتے، اونی لباس پہنتے، عورت ہو یا کمزور اُن کے لئے رُک کر اُن کا حق دلاتے تھے، آپ نے یہ وصیت فرمائی کہ مجھے راستے کے درمیان یعنی قریب دفن کیا جائے تاکہ وہاں سے گزرنے والے میرے لئے رحمت کی دعا کریں۔ (وفیات الاعیان ج ۷ ص ۱۰)

اس مجاہد اور صحیح العقیدہ خلیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں ابن خلکان نے مزید لکھا:

”و أمر برفض فروع الفقه و أن العلماء لا یفتون إلا بالکتاب العزیز والسنة النبویة ولا یقلّدون أحدًا من المجتہدین المتقدمین، بل تكون أحكامهم بما یؤدی إلیہ اجتهادهم من استنباطهم القضايا من الکتاب والحديث والإجماع والقیاس.“ اور انھوں نے فروعاتِ فقہ (مالکی فقہ کی کتابیں)

چھوڑ دینے کا حکم دیا اور فرمایا: علماء صرف قرآن مجید اور سنت نبویہ (حدیث) کے مطابق ہی فتوے دیں اور مجتہدین متقدمین میں سے کسی کی تقلید نہ کریں بلکہ اپنے اجتہاد و استنباط کے مطابق قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس سے فیصلے کریں۔

(تاریخ ابن خلکان: وفیات الاعیان ج ۷ ص ۱۱)

بعینہ یہی منہج، مسلک اور دعوت اہل حدیث (اہل سنت) کی ہے۔ واللہ
اہل حدیث کو کذب و افتراء کے ساتھ انگریزی دور کی پیداوار کہنے والے ذرا آنکھیں
کھول کر چھٹی صدی کے اس تقلید نہ کرنے والے خلیفہ کے حالات پڑھیں تاکہ انھیں کچھ نظر
آئے۔

اس مجاہد خلیفہ کے بارے میں حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ انھوں نے مقلد کے بارے
میں کہا: قرآن اور سنن ابی داؤد (حدیث کی کتاب) پر عمل کرو یا پھر یہ تلوار حاضر ہے۔

(سیر اعلام النبلاء ۲۱/۳۱۲، ملخصاً)

حافظ ذہبی نے مزید فرمایا:

”و عظم صیت العباد والصالحين في زمانه و كذلك أهل الحديث
وارتفعت منزلتهم عنده فكان يسألهم الدعاء وانقطع في أيامه علم الفروع
وخاف منه الفقهاء وأمر بإحراق كتب المذهب بعد أن يجرد ما فيها من
الحديث فأحرق منها جملة في سائر بلاده كالمدينة و كتاب ابن يونس و
نوادير ابن أبي زيد و التهذيب للبرادعي والواضحة لابن حبيب .

قال محيي الدين عبد الواحد بن علي المراكشي في كتاب المعجب له :
ولقد كنت بفاس فشهدت يؤتى بالأحمال منها فتوضع و يطلق فيها
النار . “ اور اُن کے زمانے میں عبادت گزاروں اور صالحین کی شان بلند ہو گئی اور اسی طرح
اہل حدیث کا مقام اُن کے ہاں بلند ہوا اور وہ اُن سے دعا کرتے تھے، اُن کے زمانے میں
علم فروع ختم ہو گیا (یعنی تقلیدی فقہ کا اختتام ہوا) اور (نام نہاد تقلیدی) فقہاء اُن سے

ڈرنے لگے، انھوں نے احادیث کو علیحدہ کرنے کے بعد (تقلیدی) مذہب کی کتابوں کو جلانے کا حکم دیا لہذا پورے ملک میں مدوّنہ، کتاب ابن یونس (المالکی)، نوادر ابن ابی زید، تہذیب البرادعی اور ابن حبیب کی الواضحہ جیسی کتابیں جلادی گئیں۔

محی الدین عبدالواحد بن علی المراكشي نے اپنی کتاب المعجب (ص ۳۵۴) میں کہا: میں فاس (ایک شہر) میں تھا جب میں نے دیکھا، کتابوں کے بھار لائے جاتے پھر رکھ کر جلادیئے جاتے تھے۔ (تاریخ الاسلام للذہبی ج ۴ ص ۲۱۶)

اے اللہ! اس مجاہد خلیفہ اور امیر المومنین کو جنت میں اعلیٰ مقام نصیب فرما اور ہمارے گناہ بخش کر اپنے فضل و کرم سے ایسے صحیح العقیدہ مجاہدین و مومنین کی مصاحبت عطا فرما۔ آمین

(۳۱) جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے کہا:

”ثم حدث بعدہم من اعتصم بہداهم و سلك سبیلہم فی ذلك نحو:

یحییٰ بن سعید القطان و عبدالرحمن بن مہدی و بشر بن المفضل و خالد ابن الحارث و عبدالرزاق و وکیع و یحییٰ بن آدم و حمید بن عبدالرحمن الرواسی و الولید بن مسلم و الحمیدی و الشافعی و ابن المبارک و حفص ابن غیاث و یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدة و ابی داود الطیالسی و ابی الولید الطیالسی و محمد بن ابی عدی و محمد بن جعفر و یحییٰ بن یحییٰ النیسابوری و یزید بن زریع و إسماعیل بن علیہ و عبدالوارث بن سعید و ابنہ عبدالصمد و وہب بن جریر و أزهر بن سعد و عفان بن مسلم و بشر ابن عمر و ابی عاصم النبیل و المعتمر بن سلیمان و النضر بن شمیل و مسلم بن إبراهيم و الحجاج بن منہال و ابی عامر العقدي و عبدالوہاب الثقفي و الفریابی و وہب بن خالد و عبد اللہ بن نمیر و غیرہم ما من هو لاء أحد قلّد إماماً کان قبلہ .“

پھر ان کے بعد وہ لوگ آئے جو ان کے راستے پر چلے اور ہدایت کو مضبوطی سے پکڑا۔ مثلاً:

یحییٰ بن سعید القطان، عبد الرحمن بن مہدی، بشر بن المفضل، خالد بن الحارث، عبد الرزاق (بن ہمام الصنعانی)، وکیع (بن الجراح)، یحییٰ بن آدم، حمید بن عبد الرحمن الرواسی، ولید بن مسلم، (عبد اللہ بن الزبیر) الحمیدی، (محمد بن اوریس) الشافعی، (عبد اللہ) بن المبارک، حفص بن غیاث، یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ، ابو داؤد الطیالسی، ابو الولید الطیالسی، محمد بن ابی عدی، محمد بن جعفر، یحییٰ بن یحییٰ النیسابوری، یزید بن زریع، اسماعیل بن علیہ، عبد الوارث بن سعید، عبد الصمد بن عبد الوارث بن سعید، وہب بن جریر، ازہر بن سعد، عفان بن مسلم، بشر بن عمر، ابو عاصم النبیل، معتمر بن سلیمان، نصر بن شمیل، مسلم بن ابراہیم، حجاج بن منہال، ابو عامر العقدی، عبد الوہاب الثقفی، فریابی، وہیب (✓) بن خالد، عبد اللہ بن نمیر اور دوسرے، ان میں سے کسی ایک نے بھی اپنے سے پہلے امام کی تقلید نہیں کی۔

(الرد علی من اخلد الی الارض وجہل أن الاجتہاد فی کل عصر فرض ص ۱۳۶-۱۳۷)

معلوم ہوا کہ امام احمد، امام علی بن المدینی اور امام یحییٰ بن معین وغیرہم کے استاذ ”ثقة متقن حافظ امام قدوة“ امام ابو سعید یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۸ھ) مقلد نہیں تھے۔

فائدہ: یحییٰ بن سعید القطان نے امام سلیمان بن طرخان التیمی رحمہ اللہ (تابعی) کے بارے میں فرمایا: وہ ہمارے نزدیک اہل حدیث میں سے ہیں۔ (دیکھئے مسند علی بن المجد ۱: ۱۳۵، وسندہ صحیح، الجرح والتعديل ۱۲۵/۲، وسندہ صحیح، میری کتاب علمی مقالات ج ۱ ص ۱۶۲)

۳۲) ثقة ثبت حافظ عارف بالرجال والحدیث امام ابو سعید عبد الرحمن بن مہدی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۸ھ) بقول سیوطی مقلد نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ نمبر ۳۱

۳۳) ثقة ثبت عابد امام ابو اسماعیل بشر بن المفضل بن لاحق الرقاشی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۶ھ یا ۱۸۷ھ) بقول سیوطی مقلد نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ ۳۱

۳۴) ثقة ثبت امام ابو عثمان خالد بن الحارث بن عبید بن مسلم النخعی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۶ھ) بقول سیوطی مقلد نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ ۳۱

(۳۵) ثقہ و صدوق عند الجہو رامام عبدالرزاق بن ہمام الصنعانی البسنی رحمہ اللہ (متوفی ۲۱۱ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱

(۳۶) ثقہ حافظ عابد امام ابوسفیان و کج بن الجراح بن ملیح الرواسی الکوفی رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۷ھ) بقول سیوطی تقلید کرنے والے نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱

(۳۷) ثقہ حافظ فاضل ابوزکریا یحییٰ بن آدم بن سلیمان الکوفی رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۳ھ) کے بارے میں سیوطی نے کہا کہ انھوں نے اپنے سے پہلے کسی ایک امام کی بھی تقلید نہیں کی۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱

(۳۸) ثقہ امام ابو عوف حمید بن عبدالرحمن بن حمید الرواسی الکوفی رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۹ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱

(۳۹) ثقہ و صدوق اور مدلس امام ابوالعباس ولید بن مسلم القرشی الدمشقی رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۴ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ نمبر ۳۱

(۴۰) امام بخاری کے استاذ ثقہ حافظ فقیہ امام ابوبکر عبداللہ بن زبیر بن عیسیٰ الحمیدی المکی رحمہ اللہ (متوفی ۲۱۹ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱

(۴۱) ثقہ ثبت فقیہ عالم جواد مجاہد امام عبداللہ بن المبارک المروزی رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۱ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱

(۴۲) ثقہ و صدوق فقیہ ابو عمر حفص بن غیاث بن طلق بن معاویہ الکوفی القاضی رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۵ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱

تنبیہ: حفص بن غیاث رحمہ اللہ نے فرمایا: ”كنت أجلس إلى أبي حنيفة فأسمعه يسأل عن مسألة في اليوم الواحد فيفتي فيها بخمسة أقاويل ، فلما رأيت ذلك تركته وأقبلت على الحديث“ میں ابوحنیفہ کے پاس بیٹھتا تھا تو ایک دن میں ہی ایک مسئلے کے بارے میں اسے پانچ مختلف فتوے دیتے ہوئے سنتا، جب میں نے یہ دیکھا تو اُسے چھوڑ دیا (ترک کر دیا) اور حدیث کی طرف مکمل طور پر متوجہ ہو گیا۔

(تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۲۵ و سندہ صحیح)

ابراہیم بن سعید الجوهری رحمہ اللہ سے اس روایت کے راوی ابو بکر احمد بن جعفر بن محمد بن سلم ثقہ تھے۔ دیکھئے التکلیل بمافی تانیب الکوثری من الاباطیل (۱۰۳/۱ ص ۱۳)

عبداللہ بن احمد بن حنبل (السنہ: ۲۴۱) اور احمد بن یحییٰ بن عثمان (کتاب المعرفة والتاریخ ۲/۷۸۹) دونوں نے اُن کی متابعت کر رکھی ہے یعنی انھوں نے اسی روایت کو امام ابراہیم بن سعید الجوهری رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے۔

معلوم ہوا کہ امام حفص بن غیاث الکوفی نے اہل الرائے کا مذہب چھوڑ کر اہل حدیث کا مذہب اختیار کر لیا تھا۔ رحمہ اللہ

(۴۳) ثقہ متقن امام ابو سعید یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ الہمدانی الکوفی رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۲ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱۔

(۴۴) ثقہ و صدوق حافظ ابو داود سلیمان بن داود بن الجارود الطیالسی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۴ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱۔

(۴۵) ثقہ ثبت امام ابو الولید ہشام بن عبدالملک الباہلی الطیالسی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۲۲۷ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱۔

(۴۶) ثقہ امام ابو عمرو محمد بن ابراہیم بن ابی عدی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۴ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱۔

(۴۷) ثقہ و صدوق وثقہ الجہور امام محمد بن جعفر الہذلی البصری المعروف: غندر رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۴ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱۔

(۴۸) ثقہ ثبت امام ابو زکریا یحییٰ بن یحییٰ بن بکر بن عبدالرحمن التمیمی النیسابوری رحمہ اللہ (متوفی ۲۲۶ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱۔

(۴۹) ثقہ ثبت امام ابو معاویہ یزید بن زریع البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۲ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱۔

۵۰) ثقہ حافظ امام ابو بشار اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم الاسدی البصری رحمہ اللہ المعروف:

ابن علیہ (متوفی ۱۹۳ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۵۱) ثقہ ثبت سنی امام ابو عبیدہ عبدالوارث بن سعید بن ذکوان العنبري التتوري البصري

رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۰ھ) بقول سیوطی مقلد نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۵۲) ثقہ و صدوق امام ابو سہل عبدالصمد بن عبدالوارث بن سعید البصری رحمہ اللہ (متوفی

۲۰۷ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۵۳) ثقہ امام ابو العباس وہب بن جریر بن حازم بن زید البصری الازدی رحمہ اللہ

(متوفی ۲۰۶ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۵۴) ثقہ امام ابو بکر ازہر بن سعید السمان الباہلی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۳ھ) بقول

سیوطی مقلد نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۵۵) ثقہ ثبت امام ابو عثمان عفان بن مسلم بن عبد اللہ الباہلی الصفار البصری رحمہ اللہ

(متوفی ۲۱۹ھ) بقول سیوطی کسی کے مقلد نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۵۶) ثقہ امام ابو محمد بشر بن عمر بن الحکم الزہرانی الازدی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۹ھ)

بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۵۷) ثقہ ثبت امام ابو عاصم ضحاک بن مخلد بن ضحاک بن مسلم الشیبانی النبیل البصری رحمہ

اللہ (متوفی ۲۱۲ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۵۸) ثقہ امام ابو محمد معتمر بن سلیمان بن طرخان التیمی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۷ھ)

بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۵۹) ثقہ ثبت امام ابو الحسن نصر بن شمیم المازنی البصری الخوی رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۴ھ)

بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۶۰) ثقہ امام ابو عمرو مسلم بن ابراہیم الازدی الفراءیدی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۲۲۲ھ)

بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۶۱ ثقہ فاضل امام ابو محمد حجاج بن منہال الانماطی السلمی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۲۱۷ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۶۲ ثقہ امام ابو عامر عبد الملک بن عمرو القیسى العقدی رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۵ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۶۳ ثقہ و صدوق امام ابو محمد عبد الوہاب بن عبد الجبید بصلت الثقفی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۴ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۶۴ ثقہ و صدوق امام محمد بن یوسف بن واقد الضی الفریابی رحمہ اللہ (متوفی ۲۱۲ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

امام فریابی نے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے بارے میں فرمایا:

اور ہم اہل حدیث کی ایک جماعت تھے۔ (الجرح والتعديل ۶۰/۱ وسندہ صحیح، علمی مقالات ج ۱ ص ۱۶۴)

۶۵ ثقہ و صدوق امام ابو بکر وہب بن خالد بن عجلان الباہلی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۶۵ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

تنبیہ: اصل میں وہب بن خالد لکھا ہوا ہے جو کہ کاتب یا ناخ کی غلطی معلوم ہوتی ہے، اور اگر یہ غلطی نہ ہو تو اس طبقے میں ابو خالد وہب بن خالد الحمیری الحمصی ثقہ تھے۔

دیکھئے تقریب التہذیب: ۴: ۷۷۷

۶۶ اہل سنت کے ثقہ امام ابو ہشام عبد اللہ بن نمیر الکوئی البہدانی رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۹ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱:

۶۷ جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے مزید فرمایا:

”ثم تلاهم على مثل ذلك أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبو ثور و أبو عبيد و أبو خيثمة و أبو أيوب الهاشمي و أبو إسحاق الفزاري و مخلد ابن الحسين و محمد بن يحيى الذهلي و أبو بكر و عثمان ابنا أبي شيبة و سعيد بن منصور و قتيبة و مسدد و الفضل بن دكين و محمد بن المثنى

وبندار ومحمد بن عبد اللہ بن نمیر و محمد بن العلاء و الحسن بن محمد الزعفرانی و سلیمان بن حرب و عارم و غیرہم لیس منهم أحد قلّد رجلاً، وقد شاهدوا من قبلهم و رأوهم فلو رأوا أنفسهم في سعة من أن يقلّدوا دينهم أحدًا منهم لقلّدوا۔“ پھر اُن کے بعد احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابو ثور، ابو عبید، ابو خیمہ، ابویوب البہاشی، ابواسحاق الفزّاری، مخلد بن الحسین، محمد بن یحٰیٰ الذہلی، ابوبکر بن ابی شیبہ، عثمان بن ابی شیبہ، سعید بن منصور، قتیبہ، مسدد، فضل بن دکین، محمد بن المثنیٰ، بندار، محمد بن عبد اللہ بن نمیر، محمد بن العلاء، حسن بن محمد الزعفرانی، سلیمان بن حرب، عارم اور اُن جیسے دوسرے آئے، اُن میں سے کسی ایک نے بھی کسی آدمی کی تقلید نہیں کی، انھوں نے پہلے لوگوں کو دیکھا اور اُن کا مشاہدہ کیا تھا لہٰذا وہ اگر اپنے دین میں کسی کی تقلید کی وسعت (جواز) پاتے تو اُن (پہلوں) میں سے کسی کی تقلید کرتے۔!

(اروطیٰ من اغلدا فی الارض ص ۱۳۷)

سیوطی کی اس تصریح سے معلوم ہوا کہ ثقہ امام ابو محمد اسحاق بن ابراہیم بن مخلد الحظلی المروزی المعروف: ابن راہویہ رحمہ اللہ (متوفی ۲۳۸ھ) مقلد نہیں تھے۔

اُن (امام اسحاق بن راہویہ) کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے: ”مجتہد قرین احمد بن حنبل“ وہ مجتہد ہیں، احمد بن حنبل کے ہم نشین ساتھی (یا جوڑ) ہیں۔ (تقریب الجذب: ۳۳۲)

۶۸) ثقہ فاضل امام ابو عبید القاسم بن سلام البغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۲۲۳ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

۶۹) ثقہ ثبت امام ابو خیمہ زبیر بن حرب بن شداد النسائی البغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۲۳۳ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

۷۰) ثقہ جلیل القدر امام ابویوب سلیمان بن داود بن داود بن علی البہاشی الفقیہ البغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۲۱۹ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

(۷۱) ثقہ حافظ امام ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن الحارث الفراری رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۹ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷۔

(۷۲) ثقہ فاضل امام ابو محمد خالد بن الحسین المہلبی البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۱ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷۔

(۷۳) ثقہ حافظ امام محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن خالد الذہلی النیسابوری رحمہ اللہ (متوفی ۲۶۸ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷۔

(۷۴) ثقہ حافظ امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی الکوفی رحمہ اللہ (متوفی ۲۳۵ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷۔

(۷۵) ثقہ حافظ امام ابوالحسن عثمان بن ابی شیبہ العباسی الکوفی رحمہ اللہ (متوفی ۲۳۹ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷۔

(۷۶) ثقہ مصنف امام ابو عثمان سعید بن منصور بن شعبہ الخراسانی المکی رحمہ اللہ (متوفی ۲۲۷ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷۔

(۷۷) ثقہ ثبت سنی امام ابو رجاء قتیبہ بن سعید بن جمیل اثنی البغلائی رحمہ اللہ (متوفی ۲۴۰ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷۔

امام قتیبہ بن سعید نے فرمایا: ”إذا رأيت الرجل يحب أهل الحديث مثل يحيى ابن سعيد القطان و عبد الرحمن بن مهدي و أحمد بن حنبل و إسحاق بن راهويه و ذكر قومًا آخرين فإنه على السنة و من خالف هذا فاعلم أنه مبتدع.“ جب تم کسی کو دیکھو کہ اہل حدیث سے محبت کرتا ہے، مثلاً یحییٰ بن سعید القطان، عبد الرحمن بن مہدی، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ سے اور انھوں نے دوسرے لوگوں کا ذکر کیا، تو یہ شخص سنت پر (یعنی سنی) ہے اور جو اس کے مخالف ہے تو جان لو کہ وہ بدعتی ہے۔

(شرف اصحاب الحدیث للخطیب ۱۴۳، وسندہ صحیح)

امام یحییٰ القطان، امام عبد الرحمن بن مہدی، امام احمد اور امام اسحاق بن راہویہ یہ سب

کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۳۱، ۳۲، ۵، ۶۷ (علی الترتیب)

(۷۸) ثقہ حافظ امام ابو الحسن مسدد بن مسرہد بن مسرہل بن مستورد الاسدی البصری رحمہ اللہ

(متوفی ۲۲۸ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

(۷۹) ثقہ ثبت امام ابو نعیم الفضل بن دکین: عمرو بن حماد التیمی الملائکی الکوفی رحمہ اللہ

(متوفی ۲۱۷ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

(۸۰) ثقہ ثبت امام ابو موسیٰ محمد بن المثنیٰ بن عبید البصری العزری رحمہ اللہ (متوفی ۲۵۲ھ)

بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

(۸۱) ثقہ و صدوق امام ابو بکر محمد بن بشار بن عثمان العبدی البصری: بندار رحمہ اللہ (متوفی

۲۵۲ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

(۸۲) ثقہ حافظ فاضل امام ابو عبد الرحمن محمد بن عبد اللہ بن نمیر الہمدانی الکوفی رحمہ (متوفی

۲۳۳ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

(۸۳) ثقہ حافظ امام ابو کریب محمد بن العلاء بن کریب الہمدانی الکوفی رحمہ اللہ (متوفی

۲۳۷ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

(۸۴) ثقہ امام ابو علی الحسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی البغدادی صاحب الشافعی رحمہ اللہ

(متوفی ۲۶۰ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

(۸۵) ثقہ امام حافظ سلیمان بن حرب الازدی البصری الواحشی رحمہ اللہ (متوفی ۲۲۳ھ)

بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

(۸۶) ثقہ و صدوق امام ابو العمان محمد بن الفضل السدی البصری: عارم رحمہ اللہ (متوفی

۲۲۳ھ) بقول سیوطی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۶۷

فائدہ: امام ابو العمان کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا:

”تغییر قبل موتہ فما حدّث“ وہ وفات سے قبل تغیر (اختلاط) کا شکار ہوئے لیکن

انھوں نے (اس حالت میں) کوئی حدیث بیان نہیں کی۔ (الکاشف ج ۳ ص ۷۹ تا ۸۰)

معلوم ہوا کہ امام ابوالعمران کی روایات پر اختلاط کا اعتراض غلط اور مردود ہے۔

۸۷) جلال الدین سیوطی نے (غالباً حافظ ابن حزم اندلسی سے نقل کرتے ہوئے) فرمایا: ”و لم أجد أحدا ممن يوصف بالعلم قديماً و حديثاً يستجيز التقليد ولا يأمر به و كذلك ابن وهب و ابن الماجشون و المغيرة بن أبي حازم و مطرف و ابن كنانة لم يقلدوا شيخهم مالكا في كل ما قال: بل خالفوه في مواضع و اختاروا غير قوله.“ میں نے قدیم و جدید زمانے میں کسی عالم کو تقلید کو جائز قرار دیتے یا اس کا حکم دیتے ہوئے نہیں پایا، اسی طرح ابن وهب، ابن الماجشون، مغیرہ بن ابی حازم (☆) مطرف اور (عثمان بن عیسیٰ) ابن کنانہ نے اپنے استاذ (امام) مالک کی ہر بات میں تقلید نہیں کی بلکہ انھوں نے کئی مقامات پر ان کی مخالفت کی اور ان کے قول کو چھوڑ کر دوسرے اقوال اختیار کئے۔ (الرد علی من اعطى الارض ص ۱۳۷)

معلوم ہوا کہ (صدوق امام) ابومروان عبدالملک بن عبدالعزیز بن عبداللہ بن ابی سلمہ الماجشون القرشی التیمی المدنی رحمہ اللہ (متوفی ۲۱۳ھ) سیوطی کے نزدیک تقلید نہیں کرتے تھے۔

☆ تنبیہ: اصل میں مغیرہ بن ابی حازم ہے جبکہ صحیح مغیرہ و ابن ابی حازم ہے، جیسا کہ جوامع السیرہ لابن حزم (۳۲۶/۱، الشاملہ) سے ظاہر ہے۔ مغیرہ سے مراد ابن عبدالرحمن الحزومی اور ابن ابی حازم سے مراد عبدالعزیز ہیں۔

۸۸) صدوق فقیہ مغیرہ بن عبدالرحمن بن الحارث بن عبداللہ بن عیاش الحزومی المدنی رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۸ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۸۷

۸۹) صدوق فقیہ عبدالعزیز بن ابی حازم المدنی رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۴ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۸۷

۹۰) ثقہ امام ابومصعب مطرف بن عبداللہ بن مطرف الیساری المدنی ابن اخت مالک رحمہما اللہ (متوفی ۲۲۰ھ) بقول سیوطی تقلید نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۸۷

۹۱) حافظ ابن حزم اندلسی نے فرمایا:

”ثم أصحاب الشافعي و كانوا مجتهدين غير مقلدين كأبي يعقوب البويطي و إسماعيل بن يحيى المزني.“

پھر شافعی (رحمہ اللہ) کے شاگرد مجتہدین غیر مقلدین تھے، جیسے ابو یعقوب البویطی اور اسماعیل بن یحییٰ المزنی (جوامع السیرۃ ج ۱ ص ۳۳۳، المکتبۃ الشاملۃ)

معلوم ہوا کہ ابن حزم کے نزدیک ابو یعقوب یوسف بن یحییٰ المصری البویطی صاحب الامام الشافعی رحمہ اللہ (ثقہ امام سید الفقہاء، متوفی ۲۳۱ھ) غیر مقلد تھے۔

۹۲) ثقہ امام فقیہ ابوابراہیم اسماعیل بن یحییٰ بن اسماعیل المزنی المصری رحمہ اللہ (متوفی ۲۶۴ھ) بقول ابن حزم غیر مقلد تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۹۱

نیز دیکھئے فقرہ: ۴۰

ابوعلیٰ احمد بن علی بن الحسن بن شعیب بن زیاد المدائنی: حسن الحديث و ثقہ الجمهور (متوفی ۳۲۷ھ) نے اپنے استاذ امام مزنی رحمہ اللہ سے نقل کیا:

جو شخص تقلید کا فیصلہ کرتا ہے تو اُسے کہا جاتا ہے: کیا تمہارے اس فیصلے کی تمہارے پاس کوئی دلیل ہے؟ اگر وہ جواب دے: جی ہاں، تو اس نے تقلید کو باطل کر دیا کیونکہ یہ فیصلہ تو دلیل کی بنیاد پر ہوا ہے نہ کہ تقلید کی بنیاد پر اور اگر وہ کہے: نہیں، تو اُس سے کہا جاتا ہے: تو نے کس لئے خون بہا دیئے، شرمگاہوں کو حلال کر دیا اور اموال ضائع کر دیئے؟ اللہ نے تجھ پر یہ سب حرام قرار دیا تھا لیکن تو نے بغیر دلیل کے حلال کر دیا... الخ (الفقیہ والحنفہ ۶۹/۲-۷۰ دسندہ حسن) اس طویل کلام میں امام مزنی نے بڑے احسن اور عام فہم طریقے سے تقلید کو باطل قرار دیا۔ رحمہ اللہ

۹۳) خطیب الملقہ علامہ ابو محمد عبد العظیم بن عبد اللہ بن ابی الحجاج ابن الشیخ البلوی رحمہ اللہ (متوفی ۶۶۶ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی اور خلیل بن ایکب الصفدی دونوں نے کہا:

”وله اختيارات لا يقلد فيها أحدا“ اور ان کے خاص مسائل تھے، وہ ان میں کسی کی

تقلید نہیں کرتے تھے۔ (تاریخ الاسلام ج ۳۹ ص ۲۲۶، الوانی بالونیات ج ۱۹ ص ۱۲)

(۹۴) سیوطی نے حافظ ابن حزم سے نقل کیا:

”و من آخر ما أدر كنا على ذلك شيخنا أبو عمر الطلمنكي فما كان يقلّد أحدًا و ذهب إلى قول الشافعي في بعض المسائل والآن محمد بن عوف لا يقلّد أحدًا و قال بقول الشافعي في بعض المسائل .“ اور آخر میں ہم نے جنہیں پایا ہے، ہمارے استاذ ابو عمر الطلمنکی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے اور بعض مسائل میں انھوں نے شافعی کے قول پر فتویٰ دیا اور اب محمد بن عوف (؟) کسی کی تقلید نہیں کرتے اور بعض مسائل میں انھوں نے شافعی کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ (الرد على من اغلغل في الارض ص ۱۳۸)

ثابت ہوا کہ ثقہ امام حافظ ابو عمر احمد بن محمد بن عبد اللہ المعافری الاندلسی الطلمنکی رحمہ اللہ (متوفی ۴۲۹ھ) حافظ ابن حزم کے نزدیک کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔

امام طلمنکی کے بارے میں حافظ ذہبی نے فرمایا:

”الإمام المحقق المحدث الحافظ الأثري ...“

امام محقق محدث حافظ اثری (سیر اعلام النبلاء ۵/۱۷۷ ص ۵۶۷)

نیز دیکھئے فقرہ: ۷

(۹۵) کئی حنفی و غیر حنفی فقہاء نے ابوبکر القفال، ابوعلی اور قاضی حسین سے نقل کیا کہ انھوں نے فرمایا: ”لسنا مقلدين للشافعي بل وافق رأينا رأيه .“ ہم شافعی کے مقلدین نہیں ہیں بلکہ ہماری رائے اُن کی رائے کے موافق ہو گئی ہے۔ (دیکھئے النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير لعبد الرحمن المالکوی ص ۷، تقریرات الرافعی ج ۱ ص ۱۱، تقریرات التميمی ج ۳ ص ۴۵۳)

معلوم ہوا کہ (ان علماء کے نزدیک) علامہ ابوبکر عبد اللہ بن احمد بن عبد اللہ القفال المروزی الخراسانی الشافعی رحمہ اللہ (متوفی ۴۱۷ھ) مقلدین میں سے نہیں تھے۔

(۹۶) سابقہ حوالے سے ثابت ہے کہ قاضی ابوعلی حسین المروزی الشافعی رحمہ اللہ (متوفی ۴۲۲ھ) مقلدین میں سے نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۹۵

۹۷) ابوعلی الحسن (الحسین) بن محمد بن شعیب السنخی المروزی الشافعی رحمہ اللہ (متوفی ۴۳۲ھ) مقلدین میں سے نہیں تھے۔ دیکھئے فقرہ: ۹۵

معلوم ہوا کہ جن علماء کو شافعی کہا جاتا ہے، وہ اپنے اعلان اور اپنی گواہی کے مطابق مقلدین میں سے نہیں تھے۔ نیز دیکھئے طبقات الشافعیہ الکبریٰ للسیکی (ج ۲ ص ۷۸ ترجمہ محمد بن ابراہیم بن المنذر النیسابوری) اور فقرہ: ۱۱

۹۸) شیخ الاسلام حافظ تقی الدین ابوالعباس احمد بن عبدالحلیم الحرانی عرف ابن تیمیہ رحمہ اللہ (متوفی ۷۲۸ھ) نے فرمایا: ”إنما أتناول ما أتناول منها علی معرفتي بمذهب أحمد، لا علی تقليدي له“ میں تو احمد کے مذہب سے وہی لیتا ہوں جس کی معرفت رکھتا ہوں، میں اُن کی تقلید نہیں کرتا۔ (اعلام الموقعین لابن القيم ج ۲ ص ۲۴۱-۲۴۲)

حافظ ابن تیمیہ نے فرمایا: اور اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ عوام پر فلاں یا فلاں کی تقلید واجب ہے، تو یہ قول کسی مسلمان کا نہیں ہے۔ (مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۲۳۹) اور فرمایا: کسی ایک مسلمان پر بھی علماء میں سے کسی ایک متعین عالم کی ہر بات میں تقلید واجب نہیں ہے، رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی شخص متعین کے مذہب کا التزام کسی ایک مسلمان پر واجب نہیں ہے کہ ہر چیز میں اسی کی پیروی شروع کر دے۔

(مجموع فتاویٰ ج ۲ ص ۲۰۹، نیز دیکھئے دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۴۰)

حافظ ابن تیمیہ کے بارے میں اُن کے شاگرد حافظ ذہبی نے فرمایا:

”المجتهد المفسر“ إلخ مجتہد مفسر (تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۱۴۹۶ ج ۱ ص ۱۱۷۵)

۹۹) حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ (متوفی ۷۵۱ھ) نے تقلید کے رد پر ”اعلام الموقعین عن رب العالمین“ کے نام سے زبردست کتاب لکھی اور فرمایا: ”وإنما حدثت هذه البدعة في القرن الرابع المذموم على لسان رسول الله ﷺ.“

اور (تقلید کی) یہ بدعت چوتھی صدی میں پیدا ہوئی ہے جس (صدی) کی مذمت رسول اللہ ﷺ نے اپنی (مقدس) زبان سے بیان فرمائی ہے۔

(اعلام الموقعین ج ۲ ص ۲۰۸، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۲)

اہل حدیث کے نزدیک سلف صالحین کے متفقہ فہم کی روشنی میں قرآن، حدیث اور اجماع پر عمل ہونا چاہئے اور تقلید جائز نہیں ہے۔ چونکہ حافظ ابن القیم بھی اسی مسلک کے قائل و فاعل تھے لہذا ظفر احمد تھانوی دیوبندی نے اپنے خاص دیوبندی انداز میں کہا:

”لأننا رأينا أن ابن القيم الذي هو الأب لنوع هذه الفرقة“ کیونکہ ہم نے دیکھا کہ اس فرقے (یعنی اہل حدیث) کی قسم کے باپ ابن القیم ہیں۔

(اعلاء السنن ج ۲ ص ۲۰، عنوان: الدین القیم، ترجمہ از مائل)

نیز دیکھئے فقرہ نمبر ۱ سے پہلے تمہید۔

(۱۰۰) حافظ ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان الذہبی رحمہ اللہ (متوفی ۷۴۸ھ) نے کئی مقامات پر کھل کر تقلید کی مخالفت کی اور فرمایا:

”و كل إمام يؤخذ من قوله و يترك إلا إمام المتقين الصادق المصدوق الأمين المعصوم صلوات الله و سلامه عليه ، فيا لله العجب من عالم يقلد [دينه] إماماً بعينه في [كل] ما قال مع علمه بما يرد على مذهب إمامه من النصوص النبوية فلا قوة إلا بالله .“ اور ہر امام کا قول لیا بھی جاتا ہے اور ترک بھی کیا جاتا ہے، سوائے امام المتقین الصادق المصدوق الامین المعصوم (محمد ﷺ) کے، آپ پر اللہ کی بارگاہ سے صلوة و سلام ہو، پس اللہ کی قسم! تعجب ہے اس عالم پر جو اپنے دین میں کسی متعین امام کی تقلید کرتا ہے، اس کے ہر قول میں، اس علم کے باوجود کہ احادیث صحیحہ اس کے امام کے مذہب کو رد کر دیتی ہیں۔ ولا قوة إلا بالله

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۶، ترجمہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ)

حافظ ذہبی کا آخر میں (لاحول) ولا قوة إلا باللہ لکھنا اس کی دلیل ہے کہ اُن کے نزدیک تقلید ایک شیطانی کام ہے لہذا اللہ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں اس شیطانی کام سے ہمیشہ بچائے۔ آمین [نیز دیکھئے فقرہ: ۱۱]

ہم نے اپنے دعوے اور لفظِ تقلید کی شرط کے مطابق ایک سو (۱۰۰) علمائے اُمت کے ایسے حوالے پیش کر دیئے ہیں جو صراحت کے ساتھ تقلید نہیں کرتے تھے یا تقلید کے مخالف تھے۔ ہمارے علم کے مطابق کسی ایک ثقہ و صدوق صحیح العقیدہ مستند امام سے مروجہ تقلید کا وجوب یا اس پر عمل ثابت نہیں اور دنیا کا کوئی شخص بھی اس تحقیق کے خلاف کسی مستند امام سے تقلید کے وجوب یا اس پر عمل کا ایک حوالہ پیش نہیں کر سکتا۔

ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً . والحمد لله
تنبیہ: ایک سو حوالوں والی اس تحقیق کا یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ جن علماء کا اس مضمون میں تذکرہ یا نام نہیں وہ تقلید کرتے تھے بلکہ تقلید کی ممانعت پر تو خیر القرون کا اجماع ہے۔

(دیکھئے الرد علی من اخلد الى الارض ص ۱۳۱-۱۳۲، اور دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۲-۳۵)

ان کے علاوہ بہت سے اور علماء بھی تھے جن سے تقلید کے لفظ کی صراحت کے ساتھ اس (تقلید) کی ممانعت اور رد ثابت ہے۔ مثلاً:

۱: جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے تقلید کے رد پر ایک عظیم الشان کتاب:
”الرد علی من اخلد إلى الأرض وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض“
لکھی اور اس میں ”باب فساد التقليد“ باندھا اور حافظ ابن حزم سے بطور تائید نقل کیا:
”التقليد حرام“ تقلید حرام ہے۔ (ص ۱۳۱)

سیوطی نے دوسری کتاب میں کہا: یہ کہنا واجب (فرض) ہے کہ ہر وہ شخص جو رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی دوسرے امام سے منسوب ہو جائے، اس انتساب پر وہ دوستی رکھے اور دشمنی رکھے تو یہ شخص بدعتی ہے، اہل سنت والجماعۃ سے خارج ہے، چاہے (انتساب) اصول میں ہو یا فروع میں۔ (الکنز البدون والفلک المثنون ص ۱۳۹، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۴۰-۴۱)

۲: زیلعی حنفی (!) نے کہا: ”فالمقلد ذهل والمقلد جهل“ ”پس مقلد غلطی کرتا ہے اور مقلد جہالت کا ارتکاب کرتا ہے۔“ (نصب الراية ص ۲۱۹)

۳: عینی حنفی (!) نے کہا: ”فالمقلد ذهل والمقلد جهل و آفة كل شيء من

التقلید “پس مقلد غلطی کرتا ہے اور مقلد جہالت کا ارتکاب کرتا ہے اور ہر چیز کی مصیبت تقلید کی وجہ سے ہے۔ (الہنایہ شرح الہدایہ ج ۱ ص ۳۱۷)

۴: لحادوی حنفی (!) سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا: ”وہل یقلد إلا عصی أو غبی“ تقلید تو صرف وہی کرتا ہے جو متعصب یا بے وقوف ہوتا ہے۔ (لسان المیزان ج ۱ ص ۲۸۰)

۵: ابو حفص ابن الملقن (متوفی ۸۰۴ھ) نے کہا: ”و غالب ذلك إنما يقع (من) التقلید ونحن (براء منه) بحمد الله و منه.“ اور عام طور پر ایسی باتیں تقلید کی وجہ سے واقع ہو جاتی ہیں اور ہم اس (تقلید) سے بری ہیں، اللہ کی تعریف اور اس کے احسان کے ساتھ۔ (البدیع النیر فی تخریج الاحادیث والآثار الواقعة فی الشرح الکبیر ج ۱ ص ۲۹۳)

۶: ابوزید قاضی عبید اللہ الدبوسی (حنفی!) نے فرمایا:

تقلید کا ماحصل (خلاصہ) یہ ہے کہ مقلد اپنے آپ کو جانوروں چوپایوں کے ساتھ ملا دیتا ہے... اگر مقلد نے اپنے آپ کو جانور اس لئے بنا لیا ہے کہ وہ عقل و شعور سے پیدل ہے تو اس کا (دماغی) علاج کرانا چاہئے۔

(تقویم الادب فی اصول الفقہ ص ۳۹۰، ماہنامہ الحدیث حضور ص ۲۲ ص ۱۶)

۷: الشیخ العالم الکبیر محمد فاخر بن محمد یحییٰ بن محمد امین العباسی السلفی الہ آبادی رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۶۲ھ) تقلید نہیں کرتے تھے بلکہ کتاب و سنت کے دلائل پر عمل کرتے اور خود اجتہاد کرتے تھے۔ (دیکھئے نزہۃ الخواطر ج ۶ ص ۳۵۰ تا ۶۳۶)

انھوں (فاخر الہ آبادی رحمہ اللہ) نے فرمایا: جمہور کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اجتہاد واجب ہے... تقلید کی بدعت چوتھی صدی ہجری میں پیدا ہوئی ہے۔“ (رسالہ نجاتیں ص ۴۲، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۴۱)

عالم تو کتاب و سنت و اجماع اور آثار سلف صالحین سے اجتہاد کرے گا جبکہ جاہل کا اجتہاد یہ ہے کہ وہ صحیح العقیدہ عالم سے کتاب و سنت کے مسائل پوچھ کر ان پر عمل کرے اور یہ تقلید نہیں ہے۔

۸: ابو بکر یا ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عبد اللہ العروف: ابن خواز منداذ البصری المالکی (متوفی چوتھی صدی ہجری کا آخر) نے فرمایا: ”التقليد معناه في الشرع الرجوع إلى قول لا حجة لقائله عليه و ذلك ممنوع منه في الشريعة و الإتياع ما ثبت عليه حجة“ شریعت میں تقلید کا معنی یہ ہے کہ ایسے قائل کے قول کی طرف رجوع کرنا جس پر کوئی دلیل نہیں ہے اور ایسا کرنا شریعت میں ممنوع ہے، اور اتباع اسے کہتے ہیں جو دلیل سے ثابت ہو۔ (جامع بیان العلم و فضلہ ج ۲ ص ۲۳۱)

تنبیہ: اس قول کو حافظ ابن عبد البر نے نقل کیا اور کوئی رو نہیں کیا لہذا معلوم ہوا کہ یہ ابن خویز منداذ کے شاذ اقوال میں سے نہیں ہے۔ نیز دیکھئے لسان المیزان (ج ۵ ص ۲۹۲)

۹: معاصرین میں سے یمن کے مشہور شیخ عقیل بن ہادی الوادعی رحمہ اللہ نے فرمایا: تقلید حرام ہے، کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اللہ کے دین میں (کسی کی) تقلید کرے۔ (تحفۃ الحبيب علی اسئلۃ الحاضر والغریب ص ۲۰۵، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۴۳)

۱۰: سعودی عرب کے چیف جسٹس شیخ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز رحمہ اللہ نے فرمایا: میں بحمد اللہ متعصب نہیں ہوں لیکن میں کتاب و سنت کے مطابق فیصلے کرتا ہوں، میرے فتوؤں کی بنیاد قال اللہ اور قال الرسول پر ہے، حنابلہ یا دوسروں کی تقلید پر نہیں ہے۔ (الاتقاع ص ۹۲، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۴۳)

۱۱: ابن الجوزی کی عدم تقلید کے لئے دیکھئے اُن کی کتاب: المشکل من حدیث الصحیحین (ج ۱ ص ۸۳۳) اور ماہنامہ الحدیث حضور: ۷۳ بریلویوں کے پیر سلطان باہو نے کہا:

”کلید سراسر جمعیت ہے اور تقلید بے جماعتی اور پریشانی بلکہ اہل تقلید جاہل اور حیوان سے بھی بدتر ہوتے ہیں۔“ (توفیق الہدایت ص ۲۰، طبع پروگریسو بکس لاہور)

سلطان باہو نے مزید کہا: ”اہل توحید صاحب ہدایت، عنایت اور تحقیق ہوتے ہیں۔ اہل تقلید صاحب دنیا اہل شکایت اور مشرک ہوتے ہیں۔“ (توفیق الہدایت ص ۱۶)

ایک سو حوالوں میں ذکر کردہ علماء اور بعد کے مذکورین کے مقابلے میں دیوبندی اور بریلوی فرقوں کے علماء یہ کہتے ہیں کہ تقلید واجب ہے اور گذشتہ ادوار کے علماء مقلدین تھے۔ !!!

ان آل تقلید کے چار حوالے اور آخر میں اُن کا ردِ پیش خدمت ہے:

۱۔ محمد قاسم نانوتوی دیوبندی نے کہا: ”دوسرے یہ کہ میں مقلد امام ابوحنیفہ کا ہوں، اس لئے میرے مقابلے میں آپ جو قول بھی بطور معارضہ پیش کریں وہ امام ہی کا ہونا چاہئے۔ یہ بات مجھ پر حجت نہو گی کہ شامی نے یہ لکھا ہے اور صاحب درمختار نے یہ فرمایا ہے، میں اُن کا مقلد نہیں ہوں۔“ (سوانح قاسمی ج ۲ ص ۲۲)

۲۔ محمود حسن دیوبندی نے ایک مسئلے کے بارے میں کہا:

حق و انصاف یہ ہے کہ اس مسئلے میں شافعی کو ترجیح حاصل ہے اور ہم مقلد ہیں ہم پر ہمارے امام ابوحنیفہ کی تقلید واجب ہے۔ واللہ اعلم (تقریر ترمذی ص ۳۶، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۲۴)

۳۔ احمد رضا خان بریلوی نے ایک رسالہ لکھا: ”أجلی الأعلام أن الفتوى مطلقاً على قول الإمام“، یعنی فتویٰ مطلقاً امام ابوحنیفہ کے قول پر ہی ہوگا!

تقلید کے بارے میں جھوٹ بولتے ہوئے اور دھوکا دیتے ہوئے احمد رضا خان بریلوی نے کہا: ”خاص مسئلہ تقلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے ائمہ دین و علمائے کالمین و اولیائے عارفین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں۔۔۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۱۱ ص ۳۸۷)

۴۔ احمد یار نعیمی بریلوی نے کہا: ”کہ ہمارے دلائل یہ روایات نہیں۔ ہماری اصل دلیل تو امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے۔“ (جاء الحق ج ۲ ص ۹۱، قوت نازلہ دوسری فصل)

عرض ہے کہ گیارہ سو برس میں کسی ایک ثقہ و صحیح العقیدہ عالم سے آپ لوگوں کی مروجہ تقلید کے وجوب یا جواز کا تو لایا فعلاً کوئی ثبوت نہیں ہے۔ میری طرف سے تمام آل دیوبند اور آل بریلی کو چیلنج ہے کہ اس تحقیقی مضمون میں ذکر شدہ سو (۱۰۰) مستند حوالوں کے مقابلے میں خیر القرون کے صحیح العقیدہ سلف صالحین سے صرف دس (۱۰) حوالے پیش کر دیں جن

میں یہ لکھا ہوا ہو کہ مسلمانوں پر چاہے (علماء ہوں یا عوام) ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد) میں سے صرف ایک کی تقلید واجب ہے اور باقی تینوں کی حرام ہے، اور مقلد کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے امام کا قول چھوڑ کر قرآن اور حدیث پر عمل کرے۔ اگر ہے تو حوالہ پیش کریں!

اور اگر ایسا کوئی ثبوت نہیں، اور ہرگز نہیں بلکہ میرے ذکر کردہ حوالوں نے اس خود ساختہ تقلیدی بُت کو ریزے ریزے کر کے ختم کر دیا ہے لہذا گیارہ سو سال کے علماء کا نام لے کر جھوٹا رعب نہ جمائیں۔ خیر القرون کے تمام سلف صالحین کا اجماع اور بعد کے جمہور سلف صالحین کا تقلید کی مخالفت اور رد کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ مسئلہ سلف صالحین کے بالکل خلاف ہے۔ اگر مروجہ تقلید کو واجب کہا جائے تو کتاب و سنت اور اجماع کی مخالفت کے ساتھ ساتھ چودہ سو سال کے سلف صالحین کی مخالفت اور رد لازم آتا ہے جو کہ اصلاً باطل ہے۔ وما علینا إلا البلاغ

آخر میں تقلید نہ کرنے والے علماء کے نام حروفِ تہجی کی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

متنبیہ: نام کے سامنے مضمون کا فقرہ نمبر لکھا ہوا ہے۔

| | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ابراہیم بن خالد الکلی (۱۷) | ابراہیم بن محمد بن الحارث (۷۱) |
| ابن ابی شیبہ (۷۴) | ابن القیم (۹۹) |
| ابن الملقن (۵۱۰۰) | ابن المذر (۱۱) |
| ابن باز (۱۰۱۰۰) | ابن تیمیہ (۹۸) |
| ابن جریر طبری (۱۳) | ابن حزم (۲۸) |
| ابن خزیمہ (۲۰) | ابن خواز منداد (۸۱۰۰) |
| ابن شاہین (۲۱) | ابن عبد البر (۲۹) |
| ابن علیہ (۵۰) | ابن ماجہ (۲۵) |
| ابو العثمان (۸۶) | ابو الولید طیالسی (۳۵) |

- ابو ایوب الہاشمی (۷۰) ابو بکر بن ابی شیبہ (۷۴)
 ابو ثور الکلمی (۱۷) ابو حنیفہ (۶)
 ابو خثیمہ (۶۹) ابو داؤد سجستانی (۲۲)
 ابو داؤد طیالسی (۴۴) ابو عاصم النبیل (۵۷)
 ابو عامر العقدی (۶۲) ابو عبیدہ (۶۸)
 ابو علی السنی (۹۷) ابو عمر طلحہ (۹۴)
 ابو کریب الہمدانی (۸۳) ابو نعیم الکوفی (۷۹)
 ابو یعلیٰ الموصلی (۲۶) ابو یوسف الخلیفہ (۳۰)
 احمد بن حنبل (۵) احمد بن شعیب النسائی (۲۳)
 احمد بن علی بن المثنیٰ (۲۶) احمد بن عمرو بن عبد الخالق المزاري (۲۷)
 احمد بن کامل القاضی (۱۵) ازہر بن سعید السمان (۵۴)
 اسحاق بن راہویہ (۶۷) اسماعیل بن ابراہیم: ابن علیہ (۵۰)
 اسماعیل بن یحییٰ المزنی (۹۲) بخاری (۱۸)
 بزار (۲۷) بشر بن المفضل (۳۳)
 بشر بن عمر (۵۶) بقی بن مخلد (۷)
 بندار (۸۱) بویطی (۹۱)
 ترمذی (۲۳) جاج بن منہال (۶۱)
 حسن بن سعد القرطبی (۱۲) حسن بن محمد الزعفرانی (۸۴)
 حسن بن موسیٰ الاشیب (۹) حفص بن غیاث (۴۲)
 حمید بن عبد الرحمن (۳۸) حمیدی (۴۰)
 خالد بن الحارث (۳۴) دہوی (۶۱۰۰)
 ذہبی (۱۰۰) ذہلی (۷۳)

| | |
|--------------------------------------|--|
| زبیر بن حرب (۶۹) | زیلعی (۲/۱۰۰) |
| سعید بن منصور (۷۶) | سلیمان بن اشعث: ابوداود (۲۲) |
| سلیمان بن حرب (۸۵) | سلیمان بن داود الہاشمی (۷۰) |
| سیوطی (۱/۱۰۰) | شافعی (۴) |
| ضحاک بن مخلد (۵۷) | طحاوی (۴/۱۰۰) |
| طلسمکی (۹۴) | عارم (۸۶) |
| عبدالرحمن بن مہدی (۳۲) | عبدالرزاق بن ہمام (۳۵) |
| عبدالصمد بن عبدالوارث (۵۲) | عبدالعزیز بن ابی حازم (۸۹) |
| عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز (۱۰/۱۰۰) | عبدالعظیم بن عبداللہ بن ابی الحجاج البلوی (۹۳) |
| عبداللہ بن المبارک (۴۱) | عبداللہ بن زبیر الحمیدی (۴۰) |
| عبداللہ بن مسعود (۱) | عبداللہ بن نمیر (۶۶) |
| عبداللہ بن وہب (۸) | عبدالملک بن عبدالعزیز بن ابی سلمہ الماشون (۸۷) |
| عبدالملک بن عمرو: ابوعامر (۶۲) | عبدالوارث بن سعید (۵۱) |
| عبدالوہاب بن عبدالحجید (۶۳) | عثمان بن ابی شیبہ (۷۵) |
| عفان بن مسلم (۵۵) | عمر بن احمد بن عثمان (۲۱) |
| عینی (۳/۱۰۰) | غندر (۴۷) |
| فاخرالہ آبادی (۷/۱۰۰) | فریابی (۶۴) |
| فزاری (۷۱) | فضل بن دکین (۷۹) |
| قاسم بن سلام (۶۸) | قاسم بن محمد القرطبی (۱۰) |
| قاضی حسین مروزی (۹۶) | قتیبہ بن سعید (۷۷) |
| قطان: یحییٰ بن سعید (۳۱) | قفال مروزی (۹۵) |
| مالک بن انس (۳) | محمد بن ابراہیم بن المنذر (۱۱) |

- محمد بن ابی عدی (۴۶) محمد بن اسحاق بن خزیمہ (۲۰)
 محمد بن العلاء بن کریم (۸۳) محمد بن المثنیٰ (۸۰)
 محمد بن بشار (۸۱) محمد بن جریر بن یزید (۱۴)
 محمد بن جعفر: غندر (۴۷) محمد بن داود الظاہری (۱۶)
 محمد بن عبد اللہ بن نمیر (۸۲) محمد بن عیسیٰ الترمذی (۲۳)
 محمد بن فضل السدوسی (۸۶) محمد بن یحییٰ الذہلی (۷۳)
 محمد بن یزید: ابن ماجہ (۲۵) محمد بن یوسف القریابی (۶۴)
 مخلد بن الحسین (۷۲) مزنی (۹۲)
 مسدد بن مسرہد (۷۸) مسلم بن ابراہیم القراہیدی (۶۰)
 مسلم بن الحجاج (۱۹) مصعب بن عمران (۱۳)
 مطرف بن عبد اللہ الیساری (۹۰) معاذ بن جبل (۲)
 معتز بن سلیمان التیمی (۵۸) مغیرہ بن عبد الرحمن (۸۸)
 مقبل بن ہادی الیمنی (۹۰/۱۰۰) نسائی (۲۴)
 نصر بن شمیل (۵۹) وکیع بن الجراح (۳۶)
 ولید بن مسلم (۳۹) وہب بن جریر (۵۳)
 وہیب بن خالد (۶۵) یحییٰ بن آدم (۳۷)
 یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ (۴۳) یحییٰ بن سعید القطان (۳۱)
 یحییٰ بن یحییٰ نیشابوری (۴۸) یزید بن زریج (۴۹)
 یعقوب بن یوسف المراکشی (۳۰) یوسف بن یحییٰ البویطی (۹۱)

چند فوائد

۱: علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

”والذي يجب أن يقال: كل من انتسب إلى إمام غير رسول الله ﷺ يوالي على ذلك ويعادي عليه فهو مبتدع خارج عن السنة والجماعة سواء كان في الأصول أو الفروع“

یہ کہنا واجب (فرض) ہے کہ ہر وہ شخص جو رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی دوسرے امام سے منسوب ہو جائے، اسی (انتساب) پر وہ دوستی رکھے اور دشمنی رکھے تو یہ شخص بدعتی ہے، اہل سنت والجماعت سے خارج ہے، چاہے یہ (انتساب) اصول میں ہو یا فروع میں۔
(الکنز المدفون والفلک المخبون ص: ۱۳۹)

۲: امام الحکم بن عتیبہ رحمہ اللہ (المتوفی ۱۱۵ھ) فرماتے ہیں:

”لَيْسَ أَحَدٌ مِنْ خَلْقِ اللَّهِ إِلَّا يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُتْرَكُ إِلَّا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ نبی کریم ﷺ (فداہ الہی دای وروجی) کے علاوہ اللہ کی مخلوق میں کوئی بھی شخص ایسا نہیں ہے کہ جس کی بات لی اور چھوڑی نہ جاسکتی ہو۔ صرف آپ ﷺ ہی (ایسی بابرکت اور پاکیزہ) شخصیت ہیں جن کی ہر بات لی جائے گی۔

(جامع بیان العلم وفضلہ ۹۱/۲، دوسرے نسخہ ۱۱۲/۲، تیسرا نسخہ ۱۸۱/۲، واسنادہ حسن لذاتہ)

اہل حدیث کب سے ہیں اور دیوبندیہ و بریلویہ کا آغاز کب ہوا؟

سوال ہم لوگ یہ سنتے رہتے ہیں کہ اہل حدیث حضرات انگریزوں کے دور میں شروع ہوئے ہیں۔ پہلے ان لوگوں کا نام و نشان نہیں تھا۔ براہ مہربانی پاک و ہند کے گزشتہ دور کے اہل حدیث علماء کے نام مختصر تعارف کے ساتھ تحریر فرمادیں۔ شکریہ (محمد فیاض دامانوی، بریڈ فورڈ انگلینڈ)

الجواب جس طرح عربی زبان میں ”اہل السنۃ“ کا مطلب ہے: سنت

والے۔ اسی طرح اہل الحدیث کا مطلب ہے: حدیث والے۔

جس طرح سنت والوں سے مراد صحیح العقیدہ سنی علماء اور ان کے صحیح العقیدہ عوام ہیں، اسی طرح حدیث والوں سے مراد صحیح العقیدہ محدثین کرام اور ان کے صحیح العقیدہ عوام ہیں۔ یاد رہے کہ اہل سنت اور اہل حدیث ایک ہی گروہ کے دو صفاتی نام ہیں۔

صحیح العقیدہ محدثین کرام کی کئی اقسام ہیں۔ مثلاً

۱: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

۲: تابعین عظام رحمہم اللہ

۳: تبع تابعین

۴: اتباع تبع تابعین

۵: حفاظ حدیث

۶: راویان حدیث

۷: شارحین حدیث وغیرہم رحمہم اللہ

صحیح العقیدہ محدثین کے صحیح العقیدہ عوام کی کئی اقسام ہیں۔ مثلاً:

۱: بہت پڑھے لکھے لوگ

۲: درمیانہ پڑھے لکھے لوگ

۳: تھوڑا پڑھے لکھے لوگ

۴: ان پڑھ عوام

یہ کل (۷+۴) گروہ اہل حدیث کہلاتے ہیں اور ان کی اہم ترین نشانیاں درج ذیل ہیں:

۱: قرآن وحدیث اور اجماع اُمت پر عمل کرنا۔

۲: قرآن وحدیث اور اجماع کے مقابلے میں کسی کی بات نہ ماننا۔

۳: تقلید نہ کرنا۔

۴: اللہ تعالیٰ کو سات آسمانوں سے اوپر اپنے عرش پر مستوی ماننا۔ کما یلیق بشأنہ

۵: ایمان کا مطلب دلی یقین، زبانی قول اور جسمانی عمل ماننا۔

۶: ایمان کی کمی بیشی کا عقیدہ رکھنا۔

۷: کتاب وسنت کو سلف صالحین کے فہم پر سمجھنا اور اس کے مقابلے میں ہر شخص کی بات کو رد کر دینا۔

۸: تمام صحابہ، ثقہ و صدوق تابعین، تبع تابعین و اتباع تبع تابعین اور تمام ثقہ و صدوق صحیح

العقیدہ محدثین سے محبت کرنا۔ وغیر ذلک

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا:

”صاحب الحدیث عندنا من يستعمل الحديث“ ہمارے نزدیک صاحب

حدیث وہ ہے جو حدیث پر عمل کرے۔ (الجامع للخطیب: ۱۸۶، وسندہ صحیح)

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”ونحن لا نعني بأهل الحديث المقتصرين على سماعه أو كتابته أو

روايته بل نعني بهم: كل من كان أحق بحفظه ومعرفته وفهمه ظاهراً

وباطناً. واتباعه باطناً و ظاهراً.“

اور ہم اہل حدیث سے مراد صرف سامعین حدیث، کاتبین حدیث یا راویان حدیث

ہی نہیں لیتے بلکہ ہم اُن سے ہر وہ شخص مراد لیتے ہیں جو اسے کما حقہ یاد رکھتا ہے، ظاہری و باطنی معرفت و فہم رکھتا ہے، اور باطنی و ظاہری اتباع کرتا ہے۔ (مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ۴/۹۵)
حافظ ابن تیمیہ کے مذکورہ قول سے بھی اہل حدیث (کثرہم اللہ) کی دو قسمیں ثابت ہیں:

۱: عالین بالحدیث محدثین کرام

۲: حدیث پر عمل کرنے والے عوام

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے مزید لکھا ہے:

اور اس سے واضح ہوتا ہے کہ لوگوں میں سے فرقہ ناجیہ ہونے کا سب سے زیادہ مستحق اہل الحدیث والسنۃ ہیں، جن کا رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کوئی متبوع (امام) نہیں جس کے لئے وہ تعصب رکھتے ہوں۔ (مجموع فتاویٰ ۳/۳۴۷)

حافظ ابن کثیر نے بعض سلف (صالحین) سے نقل کیا ہے کہ ”هذا أكبر شرف لأصحاب الحديث لأن إمامهم النبي ﷺ“ (یہ (آیت: ۷۱، سورۃ بنی اسرائیل) اصحاب الحدیث کی سب سے بڑی فضیلت ہے، کیونکہ ان کے امام نبی ﷺ ہیں۔

(تفسیر ابن کثیر ۴/۱۶۳، الاسراء: ۷۱)

سیوطی نے بھی لکھا ہے: ”ليس لأهل الحديث منقبة أشرف من ذلك لأنه لا إمام لهم غيره ﷺ“ اہل حدیث کے لئے اس سے زیادہ فضیلت والی کوئی بات نہیں، کیونکہ ان کا آپ ﷺ کے علاوہ دوسرا کوئی امام (متبوع) نہیں۔ (تذریب الراوی ۲/۱۳۶، نوع: ۲۷)
امام احمد بن حنبل، امام بخاری اور امام علی بن المدینی وغیرہم (رحمہم اللہ) نے اہل الحدیث کو طائفہ منصورہ قرار دیا ہے۔ (دیکھئے معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ۲: صحیح ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری ۱۳/۲۹۳)

تحت ج ۳۱۱، مسأله الاحتجاج بالشافعي للخطيب ص ۴۷، سنن ترمذی مع عارضة الاحوزی ۹/۷۷۲۹۹

امام بخاری و امام مسلم کے ثقہ استاذ امام احمد بن سنان الواسطی رحمہ اللہ نے فرمایا: دنیا میں ایسا کوئی بدعتی نہیں جو اہل الحدیث سے بغض نہیں رکھتا۔ (معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۴۷ و سندہ صحیح)
امام قتیبہ بن سعید ثقفی (متوفی ۲۴۰ھ بمصر ۹۰ سال) نے فرمایا: جب ٹوکسی آدمی کو دیکھے کہ وہ

اہل الحدیث سے محبت کرتا ہے تو (سمجھ لے کہ) یہ شخص سنت پر ہے۔

(شرف اصحاب الحدیث للخطیب: ۱۴۳، وسندہ صحیح)

تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب: تحقیقی مقالات (ج ۱ ص ۱۶۱-۱۷۴)

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے: (امام) مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابویعلیٰ اور بزار وغیرہم اہل الحدیث کے مذہب پر تھے، وہ علماء میں سے کسی متعین کے مقلد نہیں تھے... (مجموع فتاویٰ ۲۰/۲۰، تحقیقی مقالات ۱/۱۶۸)

عبارات مذکورہ سے ثابت ہوا کہ اہل حدیث سے مراد دو گروہ ہیں:

۱: صحیح العقیدہ اور تقلید نہ کرنے والے سلف صالحین و محدثین کرام

۲: سلف صالحین اور محدثین کرام کے صحیح العقیدہ اور تقلید نہ کرنے والے عوام

راقم الحروف نے اپنے ایک تحقیقی مضمون میں سو سے زیادہ علمائے اسلام کے حوالے پیش کئے ہیں، جو تقلید نہیں کرتے تھے اور ان میں سے بعض کے نام درج ذیل ہیں:

امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام یحییٰ بن سعید القطان، امام عبد اللہ بن المبارک، امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد السجستانی، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی، امام ابوبکر بن ابی شیبہ، امام ابو داؤد الطیالسی، امام عبد اللہ بن الزبیر الحسیدی، امام ابو عبید القاسم بن سلام، امام سعید بن منصور، امام قحقی بن مخلد، امام مسدد، امام ابویعلیٰ الموصلی، امام ابن خزیمہ، امام ذہبی، امام اسحاق بن راہویہ، محدث بزار، محدث ابن المنذر، امام ابن جریر الطبری اور امام سلطان یعقوب بن یوسف المراكشي المجاہد وغیرہم۔ رحمہم اللہ اجمعین

یہ سب اہل حدیث علماء صدیوں پہلے زوئے زمین پر گزر چکے ہیں۔

ابو منصور عبد القاہر بن طاہر البغدادی نے شام، جزیرہ، آذربائیجان اور باب الاہواب وغیرہ کی سرحدوں پر رہنے والوں کے بارے میں فرمایا:

وہ تمام اہل سنت میں سے اہل حدیث کے مذہب پر ہیں۔ (اصول الدین ص ۳۱۷)

ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن البناء البشاری المقدسی (متوفی ۳۸۰ھ) نے ملتان کے بارے میں

فرمایا: ”مذاہبہم: اکثرہم أصحاب حدیث ...“

ان کے مذاہب: ان میں اکثریت اہل حدیث ہے۔ (احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقالم ص ۳۶۳)
فرقہ دیوبندیہ کا آغاز ۱۸۶۷ء میں مدرسہ دیوبند کی ابتدا کے ساتھ ہوا اور فرقہ بریلویہ کے بانی احمد رضا خان بریلوی جون ۱۸۵۶ء میں پیدا ہوئے تھے۔

۱: فرقہ دیوبندیہ اور فرقہ بریلویہ دونوں کی پیدائش سے بہت پہلے شیخ محمد فاضل بن محمد یحییٰ بن محمد امین العباسی السلفی الہ آبادی رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۶۳ھ ۱۷۵۱ء) تقلید نہیں کرتے تھے۔ بلکہ کتاب وسنت کے دلائل پر عمل کرتے اور خود اجتہاد کرتے تھے۔

(دیکھئے نزہۃ الخواطر ۶/۳۵۱ ت ۶/۳۵۱، تحقیقی مقالات ۲/۵۸)

۲: شیخ محمد حیات بن ابراہیم السندھی المدنی رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۶۳ھ ۱۷۵۰ء) تقلید نہیں کرتے تھے اور عمل بالحدیث کے قائل تھے۔

ماسٹر امین اوکاڑوی نے محمد حیات سندھی، محمد فاضل الہ آبادی اور مبارکپوری تینوں کے بارے میں لکھا ہے: ”ان تین غیر مقلدوں کے علاوہ کسی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی نے اسکو سہو کا تب بھی نہیں کہا۔“ (تجلیات صفحہ ۲/۲۳۳، نیز دیکھئے تجلیات صفحہ ۵/۳۵۵)

۳: ابوالحسن محمد بن عبدالہادی السندھی الکبیر رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۸۱ھ بمطابق ۱۷۶۹ء) کے بارے میں امین اوکاڑوی نے لکھا ہے: ”حالانکہ یہ ابوالحسن سندھی غیر مقلد تھا...“

(تجلیات صفحہ ۶/۴۴)

یہ سب حوالے ہندوستان پر انگریزوں کے قبضے سے بہت پہلے کے ہیں، لہذا آپ نے جن لوگوں سے یہ سنا ہے کہ ”اہل حدیث حضرات انگریزوں کے دور میں شروع ہوئے ہیں پہلے ان لوگوں کا نام و نشان نہیں تھا“ بالکل جھوٹ اور افتراء ہے۔

رشید احمد لدھیانوی دیوبندی نے لکھا ہے: ”تقریباً دوسری تیسری صدی ہجری میں اہل حق میں فردوسی اور جزئی مسائل کے حل کرنے میں اختلافِ انظار کے پیش نظر پانچ مکاتب فکر قائم ہو گئے یعنی مذاہب اربعہ اور اہل حدیث۔ اس زمانے سے لیکر آج تک انہی

پانچ طریقوں میں حق کو منحصر سمجھا جاتا رہا۔“ (احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۱۶)
 اس عبارت میں لدھیانوی صاحب نے اہل حدیث کا قدیم ہونا، انگریزوں کے دور
 سے بہت پہلے ہونا اور اہل حق ہونا تسلیم کیا ہے۔
 حاجی امداد اللہ کی کے ”خلیفہ مجاز“ محمد انوار اللہ فاروقی ”فضیلت جنگ“ نے لکھا ہے:
 ”حالانکہ اہل حدیث کل صحابہ تھے“

(ھقیقۃ الفقہ حصہ دوم ص ۲۲۸ مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی)

محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی نے لکھا ہے: ”اہل حدیث تو تمام صحابہ تھے“
 (اجتہاد اور تقلید کی بنیاد پر تحقیق ص ۴۸)
 میری طرف سے تمام آل دیوبند اور تمام آل بریلی سے سوال ہے کہ انیسویں اور بیسویں
 صدی عیسوی (یعنی ہندوستان پر انگریزی قبضے کے دور) سے پہلے کیا دیوبندی مسلک یا
 بریلوی مسلک کا آدمی موجود تھا؟ اگر تھا تو صحیح اور صریح صرف ایک حوالہ پیش کریں اور اگر
 نہیں تھا تو ثابت ہو گیا کہ بریلوی مذہب اور دیوبندی مذہب دونوں، ہندوستان پر انگریزی
 قبضے کے بعد کی پیداوار ہیں۔ وما علینا الا البلاغ
 (۱۴/ فروری ۲۰۱۲ء)

اطراف الآيات والا حاديت والآثار

- اختلاف بين أهل الحديث)..... ٣١
- إذا رأيت الرجل يحب أهل الحديث)..... ١٠٨، ٣٣، ٢٠
- إذا رأيت رجلاً من أصحاب الحديث)..... ٢٩، ٢١
- اسْمُهُ أَحْمَدُ ﴿..... ٦٥
- أغد عالماً أو متعلماً)..... ٨٣
- أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ ﴿..... ٦٣
- أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿..... ٦٣
- الأثري ... هذه النسبة)..... ٨٨
- الإمام الأعظم)..... ٩٥
- الإمام المحقق المحدث الحافظ الأثري)..... ١١٢
- التقليد حرام)..... ١١٥
- التقليد معناه في الشرع الرجوع)..... ١١٤
- الحمد لله رب العالمين)..... ٣٥
- الرازي السني الفقيه أحد أئمة السنة)..... ٦٤
- الرد على من أخلد إلى الأرض)..... ١١٥
- السَّلَفِي ... هذه النسبة)..... ٨٨
- الشيخ العالم المحدث المعمر)..... ٥٥
- الظاهري ... هذه النسبة)..... ٨٨
- المجتهد المفسر)..... ١١٣

- الولد العلامة زينة أهل الإستقامة ذو الطريقة) ۵۵
- أما العالم فإن اهتدى) ۸۵
- إمام أهل الحديث) ۳۱
- إن أصحاب الحديث خير الناس) ۶۰
- إن لم تكن هذه الطائفة المنصورة) ۵۹، ۲۹، ۲۱
- إن لي أسماء: أنا أحمد و ۶۵
- أنا محمد و أحمد و المقفى و ۶۵
- إنما أتناول ما أتناول منها) ۱۱۳
- إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ ﴿﴾ ۶۳
- أهل الحديث هم الطائفة) ۳۷
- أيما رجل مسلم أكفر رجلاً مسلماً ۶۲
- باب فساد التقليد والفرق بين التقليد والاتباع) ۹۸
- باب ما يتخير من الدعاء بعد التشهد) ۷۵
- تأويل مختلف الحديث) ۳۳
- تدري ما الإمام ؟) ۲۶
- تغير قبل موته فما حدث) ۱۰۹
- تفترق أمتي فرقتين فتمرق بينهما) ۶۹
- تَلَزَمُ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامُهُمْ ۷۸، ۷۱، ۲۳
- ثم الشائع في أهل الحديث) ۳۲
- ثم أصحاب الشافعي و كانوا مجتهدين) ۱۱۱
- ثم تلاهم على مثل ذلك) ۱۰۶
- ثم حدث بعدهم من اعتصم بهداهم) ۱۰۱

- ثم ليتخير من الدعاء أعجبه إليه فيدعوا ٤٥
- ذكر أهل الحديث وأنهم الفرقة ٣٤
- ذكر خبر شنع به بعض المعطلة ٣٠
- رأينا سفيان الثوري بالكوفة ٣١
- رجل من أهل الحديث ثقة ٣٢
- روى عنه عامة أهل الحديث ببلدنا ٣٦
- صاحب الحديث عندنا من يستعمل الحديث ١٢٥، ٨٢، ٦٠
- صاحب سنة ٦٨
- صدوق سني ٦٨
- عقيدة السلف أصحاب الحديث ٣٨
- عليك بأصحاب الحديث ٣٨
- عند عامة أهل الحديث ٣٠
- فادعوا المسلمين بأسمائهم ١٩
- فادعوا بدعوى الله الذي ٦٩، ١٩
- فالمقلد ذهل والمقلد جهل ١١٥
- فضيلة أهل الحديث ٣٤
- فهم على مذهب أهل الحديث ٥٢
- فهذا هو الحديث الذي يحكم له ٣٨
- فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم ٦٦، ٢٠
- في ثغور الروم والجزيرة وثغور الشام وثغور آذربيجان ٥٠
- فإذا لم يكن لهم إمام فافترق ٢٥
- فإن المجتهد لا يقلد المجتهد ٨٦

- فإن لم تجد يومئذ خليفة ٤٨، ٢٣، ٤١
- فإنه ممن بلغ رتبة الأئمة المجتهدين ٩٨
- قال البيضاوي: المعنى إذا لم يكن في الأرض ٤٩، ٤٢
- قالوا: والمقلد لا علم له ٨٢
- قل لمن عاند الحديث ٣٦
- قلت: المحمدون الأربعة ٩٢
- قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ ٦٣
- قُلْ ادْعُوا اللَّهَ أَوِ ادْعُوا الرَّحْمَنَ ﴿١﴾ ٦٣
- قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ ﴿١﴾ ٨٣
- كان التيمي عندنا من أهل الحديث ٢٩
- كان يختار لنفسه ولا يقلد أحداً ٩٢
- كلهم على مذهب أهل الحديث ٣٨
- كنت أجلس إلى أبي حنيفة ١٠٣
- لا يجمع الله أمتي ٢٢
- لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين ٥٩
- لا تقلدوا دينكم الرجال ٨٢، ٣٤
- لا تقلد دينك أحداً من هؤلاء ٨٦
- لا فرق بين مقلد وبهيمه ٩٨
- لا يثبت أهل الحديث مثله ٢٩
- لا يجمع الله أمتي على ضلالة أبداً ٣٣
- لا يخفى على علماء أهل الحديث فسادهم ٣٣
- لسنا مقلدين للشافعي بل وافق رأينا رأيه ١١٢

- لم نر خلا فاً بین علماء أهل الحديث) ۳۰
- لم یکن من أهل الحديث) ۳۳، ۲۸
- لیس فی الدنيا مبتدع إلا) ۶۰، ۳۳، ۲۱
- لیس لأهل الحديث منقبة) ۱۲۶، ۳۷
- لَيْسَ أَحَدٌ مِنْ خَلْقِ اللَّهِ إِلَّا يُؤْخَذُ) ۱۲۳
- ما یثقیّد بمذهب واحد) ۹۰
- مذا هبهم) ۱۲۸، ۵۳
- من أهل السنة) ۶۸
- من أهل الحديث) ۳۵، ۳۳، ۲۸
- من صلیّ صلاتنا و استقبل قبلتنا و) ۶۹
- من عادی لی ولیاً فقد آذنته بالحرب ﴿﴾ ۶۰
- من مات و لیس له إمام) ۸۱، ۷۳، ۲۶
- نحن - أصحاب الحديث) ۸۲
- نصيحة لإخواني من أهل القرآن) ۳۳
- و ابن لهيعة ضعيف عند أهل الحديث) ۵۷
- و اعلم أن البخاري مجتهد لا ريب فيه) ۹۳
- و التقليد حرام) ۹۸
- و أمر برفض فروع الفقه) ۹۹
- و ذكر أبو علي السنجي بكسر السين) ۹۶
- و عظم صيت العباد والصالحين) ۱۰۰
- و غالب ذلك إنما يقع) ۱۱۶
- و فيه حجة لجماعة الفقهاء) ۸۰، ۷۳

- ٩٣ وقد شرحنا من مذهب الحديث و أهله)
- ٩٦ و كان أيضاً لا يعرف من الفقه)
- ٨٩ و كان ثقة حجة حافظاً مجتهداً لا يقلّد أحداً)
- ٩١ و كان علامة مجتهداً لا يقلّد)
- ٩١ و كان لا يقلّد مذهباً)
- ٨٨ و كان متخيّراً لا يقلّد أحداً)
- ٩٩ و كان ملكاً جواداً متمسكاً)
- ٩١ و كان من الأئمة المجتهدين)
- ٩٢ و كان يجتهد ولا يقلّد أحداً)
- ٩٣ و كان إماماً حافظاً حجةً رأساً)
- ١١٢ و كل إمام يؤخذ من قوله)
- ١١٠ و لم أجد أحداً ممن يوصف بالعلم)
- ١١٢ و من آخر ما أدر كنا على ذلك)
- ٥٨ و نحن لا نعني بأهل الحديث المقتصرين على سماعه)
- ٨٣ و إذا كان المقلّد ليس من العلماء)
- ١١٣ و إنما حدثت هذه البدعة)
- ٣١ و اتفاق أهل الحديث على شيء يكون حجة)
- ١٢٣ والذي يجب أن يقال)
- ٩٦ والصحيح الذي ذهب إليه المحققون)
- ٨٠، ٤٢ والصواب أن المراد من الخبر)
- ٢٩ و أبو زيد رجل مجهول عند أهل الحديث)
- ٣٤، ٣٥ و أما زلة عالم فإن اهتدى فلا تقلدوه دينكم)

- وأن يعصمنا من بدعة التقليد) ٩٨
- وبرع في العلم ولم يقلّد أحدًا) ٩٢
- وذهب الشافعي مذهب أهل الحديث) ٣٣
- وقال بعض السلف) ٣٥
- وقالت طائفة من أهل الحديث) ٣٣
- وقد شرحنا من مذهب الحديث وأهله) ٢٨
- وقد شرف الله الحديث وفضل أهله) ٣٤
- وقد يأخذ بهذا بعض أهل الحديث) ٣٢
- وكان بعض أهل الحديث) ٣١
- وكان مجتهدًا لا يقلّد أحدًا) ٩١، ٩٠
- وكان من أوعية العلم لا يقلّد أحدًا) ٨٩
- وكان من أهل الحديث والصدق) ٣٦
- وكان إذا ذكر له مذهب أحد) ٦٨
- ولا تقلّدوني) ٨٦
- ولا تك من قوم تلهو بدينهم) ٣٢
- ولا يحتج أهل الحديث بمثله) ٥٤
- ولا يلتزم التقيد في الاختيار بمذهب أحد) ٩٠
- ولازم ابن عبد الحكم حتى برع في الفقه و صار) ٨٩
- ولكن لم يكن من أهل الحديث) ٣٢
- ولكنه لم يكن من أهل الحديث) ٢٩
- وله ابن من أصحاب الحديث) ٣١
- وله اختيارات لا يقلّد فيها أحدًا) ١١١

- ومن أهل السنة والجماعة مذهب قديم) ٥٠
- ومنفعة لأهل الإسلام ومن أهل الحديث) ٣٠
- ونحن لا نعني بأهل الحديث) ١٢٥، ٢٠
- وهل يقلد إلا عصبي أو غبي) ١١٦
- وهم غير مقلدين) ٨٥
- وهو كناية عن لزوم جماعة المسلمين) ٨٠، ٤٣
- ويعتقد أهل الحديث ويشهدون) ٣٨
- وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَى إِلَيْكُمْ السَّلَامَ ﴿١﴾ ٦٣
- وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا ﴿٢﴾ ٦٣
- هم أهل العلم وأصحاب الآثار) ٥٩
- هذا أكبر شرف لأصحاب الحديث) ١٢٦
- هذا حديث حسن صحيح غريب) ٦٩
- هم أهل الحديث) ٥٩، ٢٠
- هم خير أهل الدنيا) ٦٠، ٣٢، ٢١
- هم عند أهل الحديث متهمون) ٢٨
- يا مبغضاً أهل الحديث وشاتماً) ٣٥
- يا معاشر الأنصار) ٦٦
- يحتمل أن يكون مراده بالجاهل المقلد) ٨٣
- يعني أهل الحديث) ٣٣، ٢٨، ٢٠
- يكون في أمتي فرقان) ٦٩
- ينتحلون السنن ويذبون عنها ويقمعون) ٣٠
- يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ ﴿٤﴾ ٣٢

اسماء الرجال

- آجری ۳۴
- ابراہیم بن خالد ۹۲
- ابراہیم بن سعید الجوهری ۱۰۳
- ابراہیم بن محمد بن الحارث الغزالی ۱۰۸
- ابراہیم نخعی ۲۸
- ابن ابی داود ۴۹
- ابن ابی عاصم ۳۲
- ابن ابی عدی البصری ۱۰۴
- ابن الترمذی ۸۶
- ابن الجوزی ۱۱۷
- ابن الصلاح ۳۸
- ابن القیم ۸۷، ۸۳، ۴۴، ۳۵
- ابن المدینی ۳۳، ۲۰
- ابن الملقن ۱۱۶
- ابن المنادی ۳۶
- ابن المنذر ۹۰، ۳۴
- ابن بطلال ۸۰، ۷۳، ۲۵
- ابن تیمیہ ۱۲۵، ۱۱۳، ۸۷، ۵۸، ۵۱، ۴۹، ۳۹، ۳۴
- ابن جریر ۹۱، ۸۰، ۶۷

- ابن حبان..... ۳۰
- ابن حجر عسقلانی..... ۷۲، ۶۷، ۶۱
- ابن حزم..... ۱۱۱، ۹۷، ۴۹
- ابن خزیمہ..... ۹۴، ۹۳، ۴۹، ۳۰
- ابن خلکان..... ۹۹
- ابن خواز منداد..... ۱۱۷
- ابن رشید..... ۳۵
- ابن شامہ..... ۹۶، ۶۸، ۳۲
- ابن عبد البر..... ۸۴
- ابن عبد البر..... ۹۸، ۶۷، ۳۴
- ابن علیہ..... ۱۰۵
- ابن عون..... ۲۸
- ابن قتیبہ الدینوری..... ۳۳، ۲۱
- ابن قیم..... ۱۱۳، ۵۰
- ابن کثیر..... ۱۲۶، ۳۵، ۲۵
- ابن لہیعہ..... ۵۸، ۵۷
- ابن ماجہ..... ۹۷، ۹۳، ۴۹
- ابن مسعود رضی اللہ عنہ..... ۴۷
- ابن مفلح..... ۳۷
- ابو اسحاق الشیرازی..... ۹۶
- ابو التیاح..... ۷۹، ۷۱
- ابو الحسن ندوی..... ۵۵

- ابوالحسن ۱۲۸
- ابوبکر ابن ابی شیبہ ۱۰۸
- ابوبکر بن ابی داؤد ۳۲
- ابوحاتم الرازی ۶۷، ۳۱
- ابوداؤد الطیلسی ۱۰۴
- ابوداؤد ۹۷، ۹۲، ۸۶، ۳۰
- ابوزید ۲۹
- ابوعبید ۱۰۷، ۶۷، ۳۲
- ابوعلی النخعی ۱۱۳، ۹۶
- ابوعلی المروزی ۱۱۲
- ابوعوانہ ۳۱
- ابومسلم اللیشی ۸۲
- ابونعیم الاصبہانی ۳۳
- ابویعلیٰ ۹۷، ۹۳، ۴۹
- ابویوسف ۸۷
- احسن نانوتوی ۵۲
- احمد بن جعفر بن محمد بن مسلم ۱۰۴، ۱۰۳
- احمد بن حنبل ۱۲۵، ۸۶، ۷۴، ۶۶، ۵۹، ۵۶، ۴۸، ۲۹، ۲۶، ۲۱
- احمد بن سنان الواسطی ۱۲۶، ۶۰، ۵۹، ۴۹، ۳۲، ۲۱
- احمد بن علی المدائنی ۱۱۱
- احمد بن کامل ۹۱
- احمد رضا خان بریلوی ۱۲۸، ۱۱۸

- ۵۳ احمد شاہ درانی
- ۱۱۸ احمد یار نعیمی
- ۱۰۵ ازہر بن سعید السمان
- ۱۰۷ اسحاق بن راہویہ
- ۸۶ اسماعیل المزنی
- ۳۳ اسماعیلی
- ۵۵، ۳۸ امیر صنعانی
- ۸۵، ۴۵ امین اوکاڑوی
- ۱۲۹ انوار اللہ فاروقی
- ۶۶، ۲۸ ایوب السخنیانی
- ۴۶، ۴۵ بٹالوی
- ۹۳، ۹۲، ۶۶، ۵۷، ۲۸، ۲۳ بخاری
- ۸۷ بدیع الدین راشدی
- ۸۲ برکتہ الواسطی
- ۹۷، ۹۳، ۴۹ بزار
- ۱۲۷، ۵۳ بشاری
- ۱۰۲ بشر بن الفضل
- ۱۰۵ بشر بن عمر
- ۸۸، ۸۷ قبی بن مخلد
- ۱۱۱ بوہی
- ۷۹، ۲۷ بیضادی
- ۶۷، ۳۳ بیہقی

- ترمذی ۹۷، ۹۳، ۵۷، ۴۹، ۲۹
- تھانوی ۸۷، ۵۲، ۵۱
- ثوبان رضی اللہ عنہ ۵۹
- جعفر بن محمد فریابی ۳۱
- جوز جانی ۳۲
- حاکم کبیر ۳۱
- حاکم ۶۷، ۶۰، ۳۱
- حجاج بن منہال ۱۰۶
- حذیفہ رضی اللہ عنہ ۷۹، ۷۸، ۷۲، ۶۵، ۲۳
- حسن بن سعد الادریسی ۹۱
- حسن بن محمد الاشیب ۸۹
- حسن بن محمد بن صباح ۱۰۹
- حفص بن غیاث ۱۰۴، ۱۰۳، ۶۰، ۳۷، ۲۱
- حکم بن عتیبہ ۱۲۳، ۲۸
- حکم بن میناء ۶۵
- حکیم عبدالحی ۵۵
- حمید بن عبد الرحمن الکوفی ۱۰۳
- حمیدی ظاہری ۸۹
- خالد بن الحارث ۱۰۲
- خضر علیہ السلام ۵۶
- خطیب بغدادی ۹۸، ۶۷، ۳۴
- دامانوی ۶۳، ۶۲، ۲۳

- ۵۳ داود الظاہری
- ۶۸ داودی
- ۱۱۶ دبوکی
- ۱۱۴، ۱۰۰، ۹۰، ۶۷ ذہبی
- ۳۷ رامہرمزی
- ۵۶ رشید احمد گنگوہی
- ۱۲۸، ۵۰ رشید احمد لدھیانوی
- ۶۶ زائدہ بن قدامہ
- ۱۰۷ زہیر بن حرب
- ۱۱۵ زیلیعی
- ۵۳ زیلیعی
- ۸۹ سبکی
- ۷۹، ۷۱ سبیح بن خالد
- ۸۵ سرفراز خان صفدر
- ۱۰۸ سعید بن منصور
- ۱۱۷ سلطان باہو
- ۹۴ سلیم اللہ دیوبندی
- ۱۰۲، ۲۹ سلیمان التیمی
- ۱۰۹ سلیمان بن حرب
- ۱۰۷ سلیمان بن داود الہاشمی
- ۸۸ سمعانی
- ۱۲۳، ۱۱۵، ۱۰۶، ۱۰۱، ۸۹، ۳۷، ۳۶ سیوطی

- شافعی ۸۶، ۴۸، ۴۴، ۲۹، ۲۸، ۲۱
- شبیر احمد عثمانی ۴۶
- شعبہ بن الحجاج ۲۸
- شعی ۴۷
- شوکانی ۵۵
- شیروید الدیلی ۳۶
- صابونی ۶۷، ۳۸
- صحر بن بدر ۷۹، ۷۱، ۴۴
- صدیق حسن خان ۴۶، ۴۵
- صفدی ۸۹
- ضحاک بن مخلد ۱۰۵
- طبری ۷۲، ۶۷
- طحاوی ۱۱۶
- طحاوی ۸۷
- طلمسکی ۱۱۲
- عاشق الہی میرٹھی ۵۶
- عائشہ رضی اللہ عنہا ۵۳
- عبدالحق حقانی ۵۱
- عبدالحی لکھنوی حکیم ۵۵
- عبدالرحمن بن مہدی ۱۰۲، ۲۸
- عبدالرحمن پانی پتی ۵۳
- عبدالرزاق بن ہمام ۱۰۲

- عبدالصمد بن عبدالوارث ۱۰۵
- عبدالعزیز بن ابی حازم ۱۱۰
- عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز ۱۱۷
- عبدالعظیم بن عبداللہ البلوی ۱۱۱
- عبدالقادر البغدادی ۱۲۷، ۵۰، ۳۸
- عبداللہ بن زبیر الحمیدی ۱۰۳
- عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ۸۴، ۴۷
- عبداللہ بن نمیر ۱۰۶
- عبداللہ بن وہب ۸۹
- عبداللہ غازی پوری ۴۴
- عبدالملک بن عبدالعزیز المباشون ۱۱۰
- عبدالملک بن عمرو العقدی ۱۰۶
- عبدالملک بن قریب الاصمعی ۶۸
- عبدالواحد بن علی مراکشی ۱۰۱
- عبدالوارث بن سعید ۱۰۵، ۷۹، ۷۱
- عبدالوہاب بن عبد المجید الشافعی ۱۰۶
- عبدالہادی ۵۲، ۴۷
- عبدالحق بناری ۵۵، ۵۴
- عبدالخالق تقلیدی ۵۴
- عثمان بن ابی شیبہ ۱۰۸
- عجلی ۷۲، ۳۱
- عقان بن مسلم ۱۰۵

- علی بن المدینی ۵۹، ۳۳، ۲۰
- عمران النعمی ۲۹
- عینی ۱۱۵، ۵۳، ۲۳
- غازی پوری ۴۴
- فاخر اللہ آبادی ۱۱۶، ۵۴
- فریابی ۳۱
- فضل الرحمن گنج مراد آبادی ۵۶
- فضل بن دکین الکوفی ۱۰۹
- فضیل بن عیاض ۶۷
- قادینی ۴۶
- قاسم بن محمد القرطبی ۸۹، ۴۹
- قاسم نانوتوی ۵۱
- قاضی ابویعلیٰ ۲۶
- قادرہ ۷۹
- قتیبہ بن سعید ۱۲۶، ۱۰۸، ۴۸، ۳۳، ۲۰
- قرطبی ۶۷، ۲۵، ۲۳
- قسطانی ۲۴
- قفال ۱۱۲
- قوام السنہ ۳۷
- کفایت اللہ دہلوی ۵۱
- مالک بن انس ۸۵، ۲۸
- ماوردی ۲۶

- مبارکپوری..... ۱۲۸
- محمد بن العلاء الہمدانی..... ۱۰۹
- محمد بن الفضل السدوسی..... ۱۰۹
- محمد بن المثنی..... ۱۰۹
- محمد بن بشار..... ۱۰۹
- محمد بن جعفر الہذلی..... ۱۰۴
- محمد بن حسین الآجری..... ۳۴
- محمد بن داود الظاہری..... ۹۲
- محمد بن سیرین..... ۶۶، ۲۰
- محمد بن عبد اللہ بن نمیر..... ۱۰۹
- محمد بن عبد الہادی..... ۱۲۸
- محمد بن علی الصوری..... ۳۶
- محمد بن عمر الداودی..... ۹۶، ۶۸
- محمد بن نصر المروزی..... ۶۷
- محمد بن یحییٰ الذہلی..... ۱۰۸
- محمد بن یوسف القریابی..... ۱۰۶، ۳۱
- محمد حسین بنالوی..... ۴۶، ۴۵
- محمد حسین حنفی..... ۸۵
- محمد حیات سندھی..... ۱۲۸
- محمد صادق سیالکوٹی..... ۷۵، ۷۴
- محمد میاں..... ۵۵
- محمد بن عبد العزیز زینی..... ۵۵

- محمود حسن ۱۱۸
- مخلد بن حسین البصری ۱۰۸
- مزنی ۱۱۱
- مسدد ۱۰۹، ۷۹، ۷۲
- مسعود احمد بن الیس سی ۶۱، ۲۲
- مسلم امام ۵۸
- مسلم بن ابراہیم البصری ۱۰۵
- مسلم نیشاپوری ۹۴، ۹۳، ۳۹، ۲۸
- مصعب بن عمران ۹۱
- مطرف بن عبد اللہ الیساری ۱۱۰
- معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ ۸۵، ۴۷، ۴۵
- معتمر بن سلیمان التیمی ۱۰۵
- مغازلی ۸۲
- مغیرہ بن ابی حازم ۱۱۰
- مغیرہ بن عبد الرحمن المخزومی ۱۱۰
- مقبل بن ہادی الیمنی ۱۱۷
- ملا علی قاری ۲۶
- موسیٰ بن خلف ۲۰، ۱۹
- نانوتوی ۱۱۸
- نذیر حسین دہلوی ۵۶، ۵۵
- نسائی ۹۷، ۹۳، ۳۹، ۳۰
- نصر بن ابراہیم المقدسی ۳۷

- نضر بن شمیل ۱۰۵
- نعمان بن ثابت ۸۷
- نور الحسن ۴۶، ۴۵
- نوی ۹۰، ۸۶
- وحید الزماں ۴۶، ۴۵
- وکیع بن الجراح ۱۰۳
- ولید بن مسلم ۱۰۳
- وہب بن جریر ۱۰۵
- وہیب بن خالد ۱۰۶
- ہشام بن عبدالملک ۱۰۴
- یحییٰ بن ابی کثیر ۶۹، ۱۹
- یحییٰ بن آدم ۱۰۳
- یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ ۱۰۴
- یحییٰ بن سعید القطان ۱۰۲، ۲۹، ۲۸
- یحییٰ بن معین ۶۶
- یحییٰ بن یحییٰ نیشاپوری ۱۰۴
- یزید بن حمید ۷۹، ۷۱
- یزید بن زریع ۱۰۴
- یعقوب بن یوسف الظاہری ۹۹

اشاریہ

- اب ہذہ الفرقتہ ۱۱۴
- اثری ۱۱۴، ۸۸
- اجتہاد ۴۳
- اجماع ۴۲، ۲۲، ۲۱
- احکام نافذ ۲۶
- ادلہ شرعیہ ۴۳
- اصحاب الحدیث کون؟ ۸۱
- اصحاب ۶۳
- الایضاح فی الرد علی المقلدین ۴۹
- الدرا لفرید ۵۵
- الرد علی من اخلد الی الارض ۱۱۵
- الفرقتہ الجدیدہ ۷۶
- الکافیہ الشافیہ ۳۵
- امام اعظم ۹۵
- امام سے انتساب ۱۲۳
- امام ۲۶
- امۃ محمد ۶۳
- انصار ۶۳
- انگریز اور آل دیوبند ۵۲

- انگریزی فوج ۵۶
- اہل السنۃ پر مسعود صاحب کے چند چمکانہ اعتراضات ۷۳
- اہل السنۃ ۶۶
- اہل القرآن ۶۴
- اہل اللہ ۶۴
- اہل حدیث: اہل سنت ۵۰
- اہل حدیث سے بغض ۳۳، ۲۱
- اہل حدیث سے دشمنی کا انجام ۶۱
- اہل حدیث سے محبت ۴۸
- اہل حدیث کا اتفاق ۳۱
- اہل حدیث کا مطلب ۴۰
- اہل حدیث کی فضیلت ۵۹
- اہل حدیث کے امام ۳۷، ۳۷
- اہل حدیث کے دشمن ۶۰، ۳۶
- اہل حدیث ۵۷، ۲۲
- اہل سنت پر مسعود کے اعتراضات ۷۴
- اہل فقہ ۳۴
- اہل قرآن ۳۴
- اہل حدیث ایک صفاتی نام: تعارف ۹
- اہل حدیث ایک صفاتی نام اور اجماع ۲۸
- اہل حدیث پر بعض اعتراضات اور ان کے جوابات ۴۲
- اہل حدیث کب سے ہیں اور دیوبندیہ و بریلویہ کا آغاز کب ہوا؟ ۱۲۳

- ۱۹ اہل حدیث نام
- ۷۶ بدعت کی تان
- ۲۵ پارٹیاں
- ۷۵ تشہد کے بعد دعا
- ۵ تقدیم
- ۸۳ تقلید اور سلف صالحین
- ۴۹ تقلید حرام ہے
- ۱۱۶ تقلید سے برأت
- ۴۵ تقلید کی بدعت
- ۴۸ تقلید نہ کرو
- ۶۳ تکفیر
- ۶۹ تلزم جماعت المسلمین و امامہم
- ۷۶ جماعت المسلمین سے کیا مراد ہے؟
- ۲۳ جماعت المسلمین کا امام
- ۵۶ جنگ آزادی
- ۵۵ جہاد فرض ہے
- ۱۲۳ چند فوائد
- ۱۱۳ چوتھی صدی
- ۶۱ حافظ ابن حجر کی تکفیر
- ۲۶ حدود قائم
- ۳۰ حدیث پر عمل
- ۴۸ حدیث کے مقابلے میں

- ۷۶..... خفاء
- ۶۴..... حوارین
- ۲۵..... خلافت کا قیام
- ۲۳..... خلیفہ پراجماع
- ۶۴، ۲۶، ۲۳..... خلیفہ
- ۶۳..... دامانوی کی تصدیق
- ۴۷..... رائے
- ۶۳..... ربانین
- ۱۱۶..... رسالہ نجاتیہ
- ۲۹..... زندہ نبی
- ۴۹، ۳۸..... سرحدوں پر اہل حدیث
- ۵۴..... سر
- ۸۲..... سلف صالحین اور تقلید
- ۴۳..... سلف کا فہم
- ۸۸..... سلفی
- ۶۷..... سنی
- ۲۰..... شاہد
- ۳۴..... شرف اصحاب الحدیث
- ۳۱..... شعرا اصحاب الحدیث
- ۶۳..... شہداء
- ۵۰..... شیطان سے دوستی
- ۵۶..... صاحب حدیث

- صالحین ۶۳
- صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور مسلمین ۶۴
- طائفہ منصورہ ۲۲، ۲۰
- طائفہ ۶۴
- طبقات حنفیہ ۵۳
- طبقات مقلدین ۵۳
- ظاہری ۸۸
- عالم کا قول ۱۲۳
- عالم کی غلطی ۴۷، ۴۵
- عالمین بالحدیث ۱۲۶
- عرش ۱۲۵
- عوام ۲۲
- غرباء ۶۳
- غیر مقلد کی تعریف ۱۳
- غیر مقلدین ۸۵
- فتنہ تکفیر ۶۸
- فرقہ کی بحث ۶۹
- فرقہ مسعودیہ اور اہل الحدیث ۵۶
- فرقہ مسعودیہ کا دعویٰ مسلم ۶۲
- قدامت اہل حدیث ۵۳
- کاغذی پارٹی ۲۵
- کتب حدیث ۴۴

- ۱۹ کیا اہل حدیث نام صحیح ہے؟
- ۳۵ مجتہد مطلق
- ۴۶، ۲۲ محدثین کرام
- ۶۸ محمدی المذہب
- ۵۲ مدرسہ دیوبندیہ
- ۹۰ مذاہب کی تقلید
- ۵۷ مسعودیہ اور اہل حدیث
- ۱۹ مسلمین
- ۱۹ مسلم
- ۲۲ مقدمۃ الفرقۃ الجدیدہ
- ۱۱۵ مقلد اور جہالت
- ۶۳ مہاجرین
- ۶۴ نام صرف مسلم
- ۱۱۶ نجاتیہ
- ۳۴ نصیحہ اہل حدیث
- ۷۴ نماز میں دعا
- ۳۵ نوینیہ
- ۴۸ ہر آدمی کی بات



رفع الیدین پر علمی و تحقیقی کتاب

نُورُ الْعَيْنَيْنِ

فِ اثْبَاتِ

رَفْعِ الْيَدَيْنِ

عَنْ الرُّكُوعِ وَبَعْرَهُ فِي الصَّلَاةِ

تَالِيفُ

حَافِظِ زَبِيرِ عَلِي زُرْقِي

مکتبہ اسلامیہ



سُنَنِ ابْنِ مَآ

امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ القزوينی رحمہ اللہ
المتوفی ۲۴۳ھ

تحقیق

علامہ ناصر الدین البانی

مراجعت

حافظ زبیر علی زئی

تصدیق

حافظ صلاح الدین یوسف

ترجمہ

پروفیسر سعید مجتبیٰ سعیدی

نظر ثانی

شیخ الحدیث ابو محمد عبدالستار الحماد

تخریج تصحیح

حافظ ندیم ظہیر

تفسیر ابن کثیر

امام المفسرین حافظ عمرؓ والدین
ابوالفضل اسماعیل بن عمر بن کثیر الدمشقیؒ
المتوفی ۷۴۴ھ

ترجمہ
امام العصر مولانا محمد جونا گڑھیؒ

تخریج کا مرن ظاہر
تحقیق و نظر ثانی
تقریب
ابوالحسن بشیر احمد بانی
حافظ صلاح الدین یوسفؒ



☆ تمام آیات قرآنیہ، احادیث کریمہ کی مکمل تخریج و تحقیق کا اہتمام
☆ خوبصورت سرورق، معیاری طباعت، بہترین کاغذ، مناسب قیمت

مکتبہ اسلامیہ

بالتقابل رحمان مارکیٹ غربی سڑک اردو بازار لاہور۔ پاکستان فون: 042-37244973
بیسٹ سٹریٹ پبلک بالتقابل شیل پٹرول پمپ کوتوالی روڈ، فیصل آباد پاکستان فون: 041-2631204, 2034256
E-mail: maktabaislamiapk@gmail.com

جلد میں
تخریج شدہ اڈیشن

صحیح بخاری

امیر المؤمنین فی الحدیث
ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری

ترجمہ و تخریج

مولانا محمد رفیع الدین

تقدیم و نظر ثانی

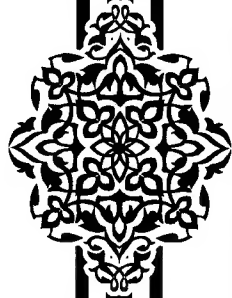
شیخ الحدیث ابو محمد حافظ عبدالستار المحمد

مقدمہ

حافظ زبیر علی زئی

تخریج

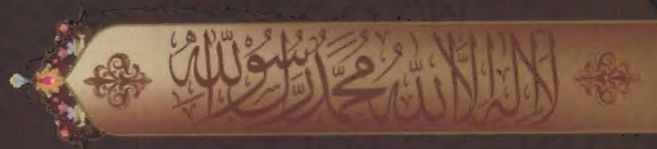
فضیلۃ الشیخ احمد زہودہ فضیلۃ الشیخ احمد عنایہ



- اردو زبان میں پہلی دفعہ مکمل تخریج کا اہتمام
- مختلف نسخوں سے تقابل کے بعد نسخہ ہندیہ کے مطابق تصحیح کا اہتمام
- خوبصورت طباعت، دیدہ زیب سرورق، خوبصورت و صاف لکھائی اور اعلیٰ طباعتی معیار کے ساتھ دو مختلف اڈیشن میں دستیاب ہے

مکتبہ اسلامیہ

پانچاقل رحمان مارکیٹ طرہی سڑک اردو بازار لاہور۔ پاکستان فون: 042-37244973
شیمٹ سٹ بیگ پانچاقل شیل پٹرول پمپ کوٹوالی روڈ، فیصل آباد پاکستان فون: 041-2631204, 2034256
E-mail: maktabaislamiapk@gmail.com



ایک صفاتی نام